



## รายงาน

การสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
(ด้านการจัดการเรียนการสอน)

## คณะทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมษา นวลศรี  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติกร อ่อนโยน  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นริศรา จริยะพันธุ์  
อาจารย์สุชาวดี สมสำราญ  
อาจารย์ศิริขวัญ บุญธรรม  
อาจารย์วิษณุ สุทธิวรรณ  
นางสาวศิริวรรณ สุขแซว  
นางสาวอรอุมา พรหมน้อย  
นางสาวกานติมา พันชน

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ได้ดำเนินการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน นักเรียน (นักศึกษาในอนาคต) ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และบุคคลทั่วไป เพื่อไว้เป็นข้อมูลในการกำหนดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565

ผลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีข้อค้นพบที่สำคัญ ได้แก่

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาปัจจุบันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 270 คน โดยภาพรวมด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.37 ซึ่งมากกว่า 0.35 ถือว่ามีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนา และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ **ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (0.46) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (0.39) และ ด้านการพัฒนานักศึกษา (0.36)** ตามลำดับ และทั้งสามด้านดังกล่าวถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า นักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ รู้จักมหาวิทยาลัยจากคำแนะนำจากรุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ ญาติพี่น้อง ครูแนะแนว รวมทั้งการรู้จักผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ โดยปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเทอม) การเดินทางที่สะดวกสบาย ทำเลที่ตั้งอยู่ไม่ห่างจากบ้านหรือภูมิลำเนาของตน หลักสูตรสามารถตอบสนองการทำงานในอนาคต และความคาดหวังในคุณภาพและการเอาใจใส่ลูกศิษย์ของตัวอาจารย์

### 2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (นักศึกษาในอนาคต) จากโรงเรียนที่มีแนวโน้มทางสถิติในการสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ในลำดับแรกๆ จากปีการศึกษา 2563 มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 469 คน ผลการสำรวจ พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่าจะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ (62.90%) ส่วนใหญ่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน (คณะละ 31.13%) รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (22.81%) ส่วนใหญ่รู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ผ่านครูแนะแนวของโรงเรียน (53.94%) นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือไม่ (48.61%)

ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่นักเรียนเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ **มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ** รองลงมา ได้แก่ **เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่ำเรียนบรรยากาศดี สวยงาม** และ **มีทุนการศึกษาเรียนฟรี หรือทุนในลักษณะอื่น ๆ** ที่หลากหลายตามลำดับ

นักเรียนมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โดยภาพรวมอยู่ใน**ระดับมาก** และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้าน ได้แก่ **ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา** และ **ด้านการพัฒนานักศึกษา** รองลงมา ได้แก่ **ด้านอาจารย์** และ **ด้านการจัดการเรียนการสอน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียน พบว่า ปัจจัยที่นักเรียนให้ความสำคัญในการเลือกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาที่มีความสนใจ/ความต้องการในการประกอบอาชีพ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน/ภูมิลำเนา การเดินทางสะดวก และค่าเทอมที่ไม่แพง (ผู้ปกครองสามารถจ่ายได้) เป็นต้น สำหรับความต้องการและความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา พบว่า นักเรียนต้องการเรียนต่อในสาขาวิชาที่สามารถทำให้ตนเองมีงานทำในอนาคต และมีทักษะ และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วเป็นผู้มีความสามารถในวิชาชีพหรือศาสตร์ที่ตนเรียน รวมถึงต้องการมีเครือข่ายเพื่อต่อยอดการทำงานในอนาคตได้ ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน นักเรียนต้องการให้มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3 แนวทาง ได้แก่ การออกไปเรียนรู้ข้างนอกห้องเรียน การเชิญวิทยากรผู้มีความรู้และประสบการณ์มาสอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริง สำหรับด้านอาจารย์ผู้สอน นักเรียนคาดหวังว่า ผู้สอนจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก นักเรียนมีความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ Computer และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกที่ทันสมัย มีสัญญาณ Wifi ที่ทั่วถึง มีพื้นที่การเรียนรู้นอกห้องเรียน ห้องสมุดนั่งอ่านหนังสือ ลานกิจกรรม พื้นที่พักผ่อน ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้บริการ

### **3. ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

จากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 150 คน พบว่า ปัจจัยในการเลือก/แนะนำมหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อที่ผู้ปกครองเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ **“มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ”** รองลงมา ได้แก่ **“ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและมีการคมนาคมที่สะดวก”** และ **“เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่ำเรียน บรรยากาศดี สวยงาม”** ตามลำดับ

ผู้ปกครองมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โดยภาพรวมอยู่ใน**ระดับมาก** และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ **ด้านอาจารย์** รองลงมาได้แก่ **ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา** และ**ด้านการจัดการเรียนการสอน** ตามลำดับ

#### 4. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การสำรวจความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 301 คน โดยส่วนใหญ่มีความสะดวกในการอบรมสัมฤทธิ์บัตรในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์มากที่สุด รูปแบบการอบรมสัมฤทธิ์บัตรที่ต้องการมากที่สุดคือ การอบรมปฏิบัติการที่เน้นการปฏิบัติเป็นหลัก ช่องทางประชาสัมพันธ์การอบรมสัมฤทธิ์บัตรได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็วที่สุด ได้แก่ Facebook ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสนใจต่อการอบรมสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ (72.76%) โดยมีความคิดเห็นว่า ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร/1 หลักสูตร (เรียนประมาณ 3 - 4 เดือน) ควรอยู่ในระหว่าง 1,000 - 1,200 บาท มีวัตถุประสงค์หลักในการที่จะเข้าอบรมหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในหลักสูตรที่สนใจมากที่สุด (52.49%) หลักสูตร/ประเด็นที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร 3 ลำดับแรก ได้แก่ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี ดิจิทัล (22.39%) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน (18.91%) และ การออกแบบผลิตภัณฑ์/การออกแบบดีไซน์ต่าง ๆ (10.45%) ตามลำดับ

#### 5. ผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

##### 1) ตัวแทนภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

หน่วยงานต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะเรื่องการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ การพัฒนา Soft Skill เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล การจัดการและการคิดวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างคุณลักษณะให้นักศึกษาเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อาจารย์มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยี และสร้างทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นเฉพาะสาขาที่เป็นจุดเด่นหรือด้านที่มีความชำนาญ มากกว่าการเปิดสาขาวิชาในจำนวนมากแต่ไม่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรปรับตัว โดยการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนให้มากขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เช่น การเชิญหน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดให้มากที่สุด การเชิญวิทยากรที่เป็นผู้ปฏิบัติจริงมาเป็นผู้ให้ความรู้ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายกว่าการเรียนจากหนังสือหรือทฤษฎีเพียงอย่างเดียว

##### 2) ตัวแทนภาครัฐที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยควรเน้นการสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้มากยิ่งขึ้น อาจารย์ควรสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ให้กับนักศึกษามากกว่าทักษะการจำแต่ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงเนื้อหาสาระและทักษะที่จำเป็นจะต้องมีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะบัณฑิตที่ต้องการเข้าทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่จำเป็นต้องใช้งาน ซึ่งปัจจุบันมีน้อยมาก การจัดการเรียนการสอนมีการเชิญผู้ปฏิบัติจริงมาเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ เพื่อเพิ่มความรู้แก่นักศึกษาในภาคการปฏิบัติ การเรียนการสอนควรเน้นการสอนทั้ง Hard skill และ Soft Skill ให้กับนักศึกษา

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระยะ 20 ปี ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นการเริ่มต้นการพัฒนาการวางแผนและการปรับโครงสร้างองค์กรในทุกมิติ ได้ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสู่แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2560 - 2564 และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณนั้น ๆ ให้แก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านงบประมาณและการเงิน สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ รับทราบและพร้อมให้ข้อวินิจฉัย ข้อเสนอแนะ ขอสั่งการ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายองค์กร ในปีงบประมาณถัดไป

มหาวิทยาลัยจึงทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ศึกษาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป้าสงค์ ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ ตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัย ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ นโยบายแนวทางการดำเนินงานของรัฐบาล กระทรวง กฏระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง ต่อภาระกิจของมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ มหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้บริหาร ร่วมกันกำหนดเป้าหมายขององค์กรระยะ 5 ปี และได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายแผนระยะ 20 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2565 - 2569) พัฒนามหาวิทยาลัยมุ่งการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาญฉลาด เปิดโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต

ดังนั้นเพื่อให้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เกิดประสิทธิภาพมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนในระดับต่าง ๆ ของประเทศและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนเสียในทุกมิติ

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพสภาพแวดล้อมองค์กร (SWOT)

## ขอบข่ายของงาน

1. ศึกษารวบรวมข้อมูลกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขอบเขตและกำหนดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. เก็บข้อมูล และสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. วิเคราะห์และประมวลผลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน
4. รายงานผลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. สามารถนำข้อมูลผลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ในการวางแผน กำหนดกลยุทธ์ และกำหนดเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยนำข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

## นิยามศัพท์

**การจัดการเรียนการสอน** หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพของนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามสภาพที่ควรจะเป็นสอดคล้องกับบริบทของสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมโดยครอบคลุมเนื้อหาใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านอาจารย์ 4) ด้านสิ่งสนับสนุน 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านการพัฒนา นักศึกษา

**นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ทั้งนักศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563

**ผู้ปกครอง** หมายถึง ผู้ปกครองของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2563

**บุคลากร** หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่เคยมีนักเรียนเข้าเรียนระดับปริญญาตรีในสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

**ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง ผู้เป็นนายจ้าง หัวหน้างาน หรือตัวแทนองค์กร /หน่วยงาน ที่ได้มีโอกาสร่วมงาน/ว่าจ้างบัณฑิตในฐานะลูกจ้าง/พนักงาน หรือสมาชิกในองค์กร และมีส่วนในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

**ชุมชน** หมายถึง ประชาชนที่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือ รู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ทั้งนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักศึกษา นักเรียน หรือบุคคลอื่น ๆ

## กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มเป้าหมาย/ประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นักศึกษา	ภาครัฐ	ภาคเอกชน	ประชาชน	ผู้ปกครอง	ชุมชน	ศิษย์เก่า	ผู้ใช้บัณฑิต	นักเรียน	บุคลากร
1.ด้านจัดการเรียนการสอน	●	-	-	-	●	●	●	●	●	-

หมายเหตุ ● ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้ไม่เกี่ยวข้อง

## ส่วนที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการสำรวจ

##### 1.1 แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ด้านการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

1.1.1 ระบบจัดการศึกษา การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือ ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 โดยแต่ละภาคการศึกษา มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ มหาวิทยาลัยอาจจัดการศึกษา ภาคฤดูร้อนต่อจากภาคการศึกษาที่ 2 โดยให้มีจำนวนชั่วโมงการศึกษาในแต่ละรายวิชาเทียบเคียงกัน ได้กับการศึกษาภาคปกติ

##### 1.1.2 การขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา การโอนย้ายคณะ การเปลี่ยนหลักสูตร การพ้นและการขอคืน สถานักศึกษา

1. นักศึกษาสามารถเปลี่ยนประเภทนักศึกษา (ใช้แบบ มรว.03) และเปลี่ยนหลักสูตร (ใช้แบบ มรว.05)

2. การย้ายคณะหรือการเปลี่ยนหลักสูตร นักศึกษาที่จะขอย้ายคณะหรือเปลี่ยนหลักสูตร จะต้องศึกษาในคณะหรือหลักสูตรเดิมไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา และมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยไม่น้อย กว่า 2.00 ทั้งนี้ไม่นับภาคการศึกษาที่ลาพักการเรียนหรือถูกสั่งให้พักการเรียนและไม่เคยได้รับอนุมัติให้ ย้ายคณะหรือเปลี่ยนหลักสูตรมาก่อน หรือแล้วแต่เงื่อนไขของหลักสูตรที่ได้รับโอนย้าย

3. นักศึกษาสามารถโอนผลการเรียนและยกเว้นรายวิชาจากสถาบันการศึกษอื่นได้ตาม ระเบียบการเทียบโอนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

3.1 สามารถขอเทียบโอนผลการเรียนเพื่อยกเว้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้ (ใช้แบบ มรว.01)

3.2 สามารถขอเทียบโอนผลการเรียนเพื่อยกเว้นหมวดวิชาเฉพาะ และ/หรือเลือกเสรี (ใช้แบบ มรว.02)

3.3 ต้องยื่นคำร้องต่อมหาวิทยาลัยภายใน 6 สัปดาห์ นับจากวันเปิดภาคการศึกษาแรก ที่เข้าศึกษา เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากอธิการบดี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 ภาคการศึกษา

3.4 นักศึกษามีสิทธิ์การขอเทียบโอนและยกเว้นการเรียนรายวิชาได้เพียงครั้งเดียว 4. นักศึกษาพ้นจากสถานักศึกษาเมื่อ

4.1 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

4.2 ได้รับอนุมัติให้ลาออก (ใช้แบบ มรว.10)

4.3 ไม่รักษาสถานักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา

4.4 ได้รับคะแนนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา หรือรายวิชาสหกิจศึกษา ต่ำกว่า C เป็นครั้งที่ 2



4.5 ผลการประเมินได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.60 เมื่อสิ้นปีการศึกษาปกติ ที่ 1 หรือมีผลการประเมินได้รับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.80 เมื่อสิ้นปีการศึกษาปกติที่ 2 นับตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน

4.6 ใช้เวลาการศึกษาเกินระยะเวลาที่กำหนด

5. นักศึกษาเมื่อพ้นสภาพการศึกษาแล้วสามารถขอคืนสภาพนักศึกษาได้ ยกเว้น กระท า ผิดทางวินัย หรือผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผล (ใช้แบบ มรว.09)

**1.1.3 การวัดและประเมินผลการศึกษา** นักศึกษาต้องมีเวลาเรียนของแต่ละรายวิชาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบ โดยมี การวัดผลและประเมินผลดังนี้

1. การวัดผลการเรียน ให้มีการวัดผลการเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาและหรือมีการวัดผล ระหว่างภาคการศึกษา โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของการวัดผลและประเมินผลของแต่ละหลักสูตร

2. การประเมินผลการศึกษา เกณฑ์การประเมินผลการศึกษา แบ่งเป็น 8 ระดับ และมีค่าระดับ ดังนี้

ระดับชั้นผลการเรียน	ความหมาย	ค่าระดับ
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	4.00
B <sup>+</sup>	ดีมาก (Very Good)	3.50
B	ดี (Good)	3.00
C <sup>+</sup>	ดีพอใช้ (Fairly Good)	2.50
C	พอใช้ (Fair)	2.00
D <sup>+</sup>	อ่อน (Poor)	1.50
D	อ่อนมาก (Very Poor)	1.00
F	ตก (Failed)	0.00

ในกรณีที่ไม่สามารถประเมินผลเป็นค่าระดับได้ให้ประเมิน ดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
PD	ผลการประเมินผ่านดีเยี่ยม (Pass with Distinction)
P	ผลการประเมินผ่าน (Pass)
NP	ผลการประเมินไม่ผ่าน (No Pass)
W	การยกเลิกการเรียนโดยได้รับอนุมัติ (Withdrawn)
T	การยกเว้นการเรียนรายวิชา (Transfer of Credits)
I	ผลการประเมินยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
Au	การลงทะเบียนเรียนรายวิชาเป็นพิเศษโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)

## ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนที่ครูจะจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผลต่อผู้เรียนนั้น ครูจะต้องมีองค์ความรู้ที่จำเป็นและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นอยู่ในชั้นเรียน นอกจากนี้แล้ว กระบวนการที่ครูนำมาใช้ยังขึ้นอยู่กับแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่ครูยึดเป็นหลัก ซึ่งทำให้ครูแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมการสอนและเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการจัดการเรียนการสอนของครูด้วย Bruner ดังที่ (อ้างถึงใน Leach & Moon, 1999 : 5-6 ) ได้ให้ทัศนะว่า "ความเชื่อเกี่ยวกับการสอนจะเป็นสิ่งที่สะท้อนออกมาให้ครูได้ปฏิบัติต่อผู้เรียน การที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุผลตามที่หลักสูตรมุ่งหวังนั้น มีองค์ประกอบหลักคือ ครูจะต้องมีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในชั้นเรียน หากครูไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมก็จะส่งผลให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนและบังเกิดผลเสียต่อผู้เรียนในที่สุด"

ดังนั้น ครูจึงต้องทำหน้าที่ได้หลายบทบาทในขณะเดียวกันไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการอำนวยความสะดวก (facilitator) ผู้จัดการ (manager) และเป็นแม้กระทั่งวาทยกร (conductor) ผู้ซึ่งจะต้องรู้ทัน มีความฉับไว และต้องเป็นผู้ที่เตรียมพร้อมเสมอที่จะปรับเปลี่ยนลีลาการสอนของตนให้สอดคล้องต่อลีลาของการเรียนรู้ของผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษครูผู้สอนจึงควรที่จะต้องพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งความรู้ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอนของครูดังนี้

1) ความรู้ในเนื้อหา (content knowledge) เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน ครูควรมีความสามารถและทักษะในวิชาที่ตนสอนเป็นอย่างดี ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่จะสอน หากครูมีความเชี่ยวชาญจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็ว และทำให้เกิดการยอมรับนับถือ ยกย่องจากผู้เรียนอีกด้วย

2) ความรู้เกี่ยวกับวิชาครูโดยทั่วไป (general pedagogical knowledge) เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับหลักการโดยทั่วไปของการจัดการชั้นเรียน หรือการจัดการใด ในการดำเนินการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา

3) ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร (curriculum knowledge) เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย หลักการเนื้อหา วัสดุหลักสูตร (curriculum materials) ที่นำมาใช้ในการสอน

4) ความรู้เกี่ยวกับผู้เรียน (knowledge of learners) เป็นความรู้ความเข้าใจที่จะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน ระดับการพัฒนาทางสติปัญญาของผู้เรียน แรงจูงใจในการเรียนรู้ มโนทัศน์เดิม มโนทัศน์ที่ไม่ถูกต้อง ข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นในการเรียนรู้ใหม่ของผู้เรียน

5) ความรู้เกี่ยวกับบริบทของการศึกษา (knowledge of educational contexts) เป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลวัตรของกลุ่มในชั้นเรียนไปจนถึงการบริหารการเงินและลักษณะของชุมชน

6) ความรู้เกี่ยวกับความมุ่งหมายของการศึกษา (knowledge of educational aims) เป็นความรู้ที่รวมถึงประวัติและปรัชญารากฐาน ซึ่งจะช่วยให้ครูวางเป้าหมายของตนเองในทัศนะที่กว้าง

7) ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การสอนในเนื้อหาวิชา (pedagogical content knowledge) เป็นความรู้เฉพาะในการสอนเนื้อหาวิชา ความรู้นี้จำเป็นต่อครูในการวางแผนการสอน ครูจะต้องเป็นผู้รอบรู้ในเทคนิคของการเรียนการสอน (mastery of the techniques of instruction) จะต้องจัดเตรียมบทเรียนให้ได้ประโยชน์สูงสุดในการเรียนของผู้เรียนแต่ละครั้ง ทั้งนี้แผนการสอนของครูจะต้องมีความยืดหยุ่นพอเพียงและปรับให้เข้ากับความสนใจและความชำนาญพิเศษของผู้เรียน นอกจากนี้ ครูจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความสามารถของผู้เรียน เน้นย้ำในสิ่งที่สำคัญ สอดคล้องกับความชำนาญและให้โอกาสผู้เรียนในการปฏิบัติจริงเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาทักษะและทัศนคติของผู้เรียน (Elbaz. 1984 : 101-129; Shulman. 1987 อ้างถึงใน Gudmundsdottir, 1991; Grossman. 1990 : 2-10; Miller and Rose. 1975 : 2-7.)

8) ความรู้ในศาสตร์การสอนในเนื้อหาวิชา (pedagogical content knowledge)

นอกเหนือไปจากความรู้ในเนื้อหา (content knowledge) ซึ่งหมายถึงความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษของครูแล้ว สิ่งที่ครูควรตระหนักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ความรู้ในศาสตร์ของการสอนประกอบด้วย

แนวคิดทฤษฎีในการจัดการเรียนการสอน (approach of teaching) เช่น สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น นักภาษาศาสตร์ได้เสนอแนวคิดไว้โดยมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน เช่น Stephen Krashen ได้เสนอแนวคิดการเรียนการสอนภาษาแบบธรรมชาติ (natural approach) ซึ่งให้ความสำคัญกับปัจจัยป้อนที่สามารถทำให้เกิดความเข้าใจได้ (comprehensible input) เช่น การใช้ของจริงหรือสิ่งของที่แทนของจริง เช่น ภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดการรับรู้ภาษาได้เร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น และอีกแนวคิดหนึ่งที่เป็นที่นิยมอย่างมากในการเรียนการสอนภาษาคือ แนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอนภาษาแบบสื่อสาร (communicative approach) ซึ่งให้ความสำคัญกับการสื่อความหมาย เน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลทั้งครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน

วิธีการสอน (methods of teaching) เมื่อผู้สอนได้พิจารณาแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนว่าเน้นอะไรเป็นหลักแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการเลือกวิธีการสอนซึ่งเป็นลำดับขั้นตอนที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีนั้นๆ เช่น เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ครูจึงควรเลือกวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมที่สอดคล้องกัน

เทคนิคการสอน (teaching techniques) ในวิธีการสอนแต่ละวิธีการย่อมมีลำดับขั้นตอนของการสอน และในแต่ละขั้นตอนการสอนนั้น สิ่งที่ผู้สอนควรให้ความสนใจและนำไปปฏิบัติคือ เทคนิคที่จะทำให้สิ่งที่ครูกำลังนำเสนอ นั้นมีความน่าสนใจ น่าติดตาม ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของการเรียนการสอน

### ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)

#### ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นกระบวนการที่เป็นระบบซึ่งใช้เพื่อกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นอยู่จริง ส่วนใหญ่จะเน้นที่ความแตกต่างของผลลัพธ์ (Outcome gaps) จากนั้นมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างนั้น แล้วเลือกความต้องการจำเป็นจึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับการวางแผนและพัฒนาองค์กร มีผู้ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

Kaufman และ English (1979: 8) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

1) การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการหาความต้องการที่เป็นผลสุดท้ายหรือผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้

2) การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการสังเกต ทดลองเพื่อต้องการหาผลผลิตมาเทียบกับเกณฑ์แสดงให้เห็นการพัฒนาการ

3) การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการในการหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

4) การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ใช้เป็นเครื่องมือชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลที่ได้กับผลที่ต้องการแล้วนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนนำไปปฏิบัติ

Witkin (1984 อ้างถึงใน ฉัตรชนก สายสุวรรณ, 2548: 32) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า คือ กระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลังและการตัดสินใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการและการจัดสรรพยากร

Witkin และ Altschuld (1995: 4) ให้ความหมายว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการการวิเคราะห์อย่างเป็นแบบแผนทางการเพื่อให้เห็นถึงความต้องการจำเป็นและเลือกความต้องการจำเป็นนี้มาวางแผนเพื่อดำเนินการต่อไป

สุวิมล ว่องวาณิช (2542: 14) กล่าวสรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบัน (What is) กับสภาพที่ควรจะเป็น (What should be) ที่มีระบบเพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยเป็นการระบุความต้องการจำเป็นและการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำแผนการดำเนินงานขององค์กร

สุวิมล ตีรกานันท์ (2543: 9) ได้สรุปว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็นขององค์กรหรือกลุ่มสังคมเพื่อนำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือโครงการ

### จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้คล้ายคลึงกันดังนี้ คือ Witkin and Altschuld (1995:10) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่า เป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งปรับปรุงแผนการดำเนินการของการให้บริการโครงสร้างขององค์กร หรือเป็นการรวบรวมองค์ประกอบต่างๆ ข้างต้น การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นการกำหนดเกณฑ์สำหรับพิจารณาว่าจะจัดสรร เงิน บุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก และทรัพยากรอื่นๆ ที่มีอยู่ให้ดีที่สุดได้อย่างไร Suarez (1991 อ้างถึงใน คมศร วงษ์รักษา, 2540: 21) ได้กล่าวว่าจุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผน ซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมาย การตัดสินใจถึงขอบเขตเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน
2. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษา อันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลายๆ รูปแบบ
4. เพื่อนำไปใช้ในการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียนว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังใช้จำแนกขอบเขตวิชา หรือสถานที่ตั้ง ซึ่งสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษามีน้อย

สุวิมล ว่องวานิช (2542: 14) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นคือความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสร้างเสริมการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ไขปัญหาต่างๆ สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงนั้น

สุวิมล ว่องวานิช (2550: 29-30) กล่าวว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. การวิจัยการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือบริหารที่มีประสิทธิภาพทำให้สามารถกำหนดแผนงานที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน ป้องกันการสูญเสียทรัพยากรการดำเนินงานที่ไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์การดำเนินงานมาอย่างแท้จริง
2. ผลที่ได้จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นข้อมูลที่สะท้อนสภาพบริบทที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ข้อมูลดังกล่าวเป็นพื้นฐานสำคัญที่นำไปสู่การวางแผน การกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้น
3. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาองค์กร

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

### หลักการของการจัดการลำดับความสำคัญ

การจัดลำดับความสำคัญจะต้องพิจารณาทั้งด้านความเที่ยง และความตรง และต้องมีการตรวจสอบคุณภาพองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดลำดับที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วย

1. ขนาดของความแตกต่างของสภาพในปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์
2. องค์ประกอบที่เป็นสาเหตุสนับสนุน หรืออุปสรรคต่อความต้องการจำเป็น
3. ระดับความยาก ง่ายในการจัดลำดับความต้องการจำเป็น
4. การประเมินความเสี่ยง
5. ผลกระทบที่อาจจะเกิดกับระบบ
6. ค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น คุณค่าของชุมชนท้องถิ่น และของชาติ รวมทั้งการคาดหวังของสาธารณะ (Witkin and Altschuld, 1995)

### วิธีวัดความต้องการจำเป็น

การวัดความต้องการจำเป็นมักจะทำเป็น 2 แบบคือ แบบที่หนึ่งทำการวัด 2 ส่วน คือ ระดับของสภาพที่พึงประสงค์กับระดับของสภาพที่เกิดขึ้นจริงโดยให้บุคคลที่ถูกวัด (เจ้าของความต้องการจำเป็น) แสดงความรู้สึกต่อระดับของสภาพตามข้อความต่าง ๆ ทั้ง 2 ส่วน แล้วนำทั้งสองส่วนนี้มาหาผลต่างของสภาพดังกล่าว ส่วนแบบที่สองนั้นจะทำการวัดเพียงส่วนเดียวโดยไม่จำเป็นต้องแยกวัด 2 ส่วนเหมือนวิธีแรก ซึ่งวัดโดยการให้ผู้ตอบที่เป็นเจ้าของความต้องการจำเป็นระบุปัญหาที่เกิดขึ้นอาจจะใช้วิธีการถามตรงๆ ว่า "หน่วยงานหรือองค์กรท่านมีปัญหาในเรื่องใด" หรือ "ท่านมีความต้องการให้แก้ไขปัญหาในเรื่องใด" (สุวิมล ว่องวาณิช, 2542) ซึ่งคำตอบที่ได้คือความต้องการจำเป็น ทฤษฎีเกี่ยวกับคุณลักษณะของสิ่งที่มีงวัด เพื่อเชื่อมโยงมโนทัศน์ของสิ่งนั้นให้เป็นข้อมูล หลักฐาน ที่เป็นรูปธรรมส่วนการที่จะมีความเข้าใจที่ชัดเจนว่าควรวัดสิ่งใดนั้นจะต้องพิจารณาว่าควรใช้เครื่องมืออะไร รูปแบบคำถามชนิดใดจึงจะสอดคล้องกับคุณลักษณะที่มีงวัดและเหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2542) ในการวัดและประเมินตัวบ่งชี้ขึ้น ได้เสนอแนะไว้ว่าการเลือกวิธีการวัดใด ๆ ควรเลือกใช้ตามความเหมาะสมกับสภาพเงื่อนไข (สุวิมล ว่องวาณิช, 2542) ดังนี้

- 1) การใช้ทดสอบกับตัวบ่งชี้ที่เป็นความรู้และความเข้าใจ
- 2) การใช้แบบวัดทางจิตวิทยากับตัวบ่งชี้ที่เป็นนามธรรมหรือคุณลักษณะภายในที่มองไม่เห็น
- 3) การใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมกับตัวบ่งชี้ที่มีพฤติกรรมให้สามารถสังเกตเห็นได้
- 4) การสำรวจด้วยแบบสอบถามหรือสัมภาษณ์กับตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความรู้สึกหรือความคิดเห็น
- 5) การใช้ข้อมูลที่มีอยู่หรือร่องรอยหลักฐานที่ปรากฏ

### ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

Kaufman และ English (1979: 69-71) จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ 2 ประเภท ตามขอบข่ายของการประเมิน คือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายนอก (External Needs Assessment) และการประเมินความต้องการจำเป็นภายใน (Internal Needs Assessment) เกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งประเภทวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นดังกล่าว ได้แก่ ขอบข่ายการดำเนินงานและประโยชน์ที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น นั่นคือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายในเป็นการวิเคราะห์ที่ความต้องการจำเป็นเพื่อศึกษา จัดลำดับคัดเลือกความต้องการจำเป็นภายในขอบเขตขององค์กร ในขณะที่การประเมินความต้องการจำเป็นภายนอก เป็น

การประเมินความต้องการจำเป็นที่มุ่งหวังจะให้ได้ความต้องการจำเป็นที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตต่อองค์กรและต่อสังคมโดยรวม

Witkin และ Altschuld (1995: 10) จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามระดับความต้องการ 3 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับเป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

ระดับที่ 1 (ปฐมภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ เช่น นักเรียน ลูกค้า คนไข้ผู้ให้ข้อมูล ผู้แลกเปลี่ยน ผู้ที่มีศักยภาพเป็นลูกค้า

ระดับที่ 2 (ทุติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการและผู้วางนโยบาย เช่น ครู ผู้ปกครอง พนักงานที่อยู่ในสังคม ผู้ให้การดูแลรักษา ผู้เชี่ยวชาญในด้านการดูแลสุขภาพ พนักงานในโรงแรม พนักงานไปรษณีย์ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ผู้จัดการ

ระดับที่ 3 (ตติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับทรัพยากรหรือการแก้ไขปัญหา เช่น อาคาร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เครื่องมือ พัสดุ เทคโนโลยี โปรแกรม ขนาดห้องเรียน กระบวนการผ่าตัด ระบบการนำข้อมูลมาใช้ การขนส่ง เงินเดือนและผลประโยชน์ ระบบการจัดส่ง โปรแกรม การจัดแบ่งเวลา สภาพแวดล้อมในการทำงาน

สวิมล ว่องวานิช (2542: 14) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

1) ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นขององค์กร (Organizational Needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (Personal Needs) ความต้องการจำเป็นกลุ่ม (Group Needs)

2) สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (Staff Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (Development Needs) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development Needs)

3) ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Felt Needs หรือ Perceived Needs) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (Analytical Needs)

4) สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย (Input Needs) ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ (Process Needs) ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ (Outcome Needs) ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (Solution Needs)

5) ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (Present หรือ Current Needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (Future Needs)

6) ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Needs) ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ (Quatitative Needs)

7) เจ้าของความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็นปฐมภูมิ (Primary Needs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (Service Receivers) ในทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (Service Providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร

### ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็นทำได้หลายแบบ หลายวิธีแตกต่างกันตามประเภทของ การประเมินความต้องการจำเป็น และจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็นที่กำหนดขึ้น Witkin (1984 อ้างถึงใน ฉัตรชนก สายสุวรรณ, 2548: 35) กล่าวว่า ไม่มีวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นวิธีใด เพียงวิธีเดียวเป็นวิธีที่ดีที่สุด นักประเมินความต้องการจำเป็นต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมกับงานของตน และอาจใช้วิธีต่างๆ หลายวิธีผสมผสานกันได้ เนื่องจากความหลากหลายของวิธีการการประเมินความต้องการจำเป็น และสรุปวิธีการต่างๆ เป็นหมวดหมู่ สร้างเป็นกรอบความคิดและเรียกกรอบความคิด ในการวางแผนการดำเนินการ การกำหนดยุทธวิธีรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดเรียงลำดับ ความสำคัญของความต้องการจำเป็นทั้งหมดทุกขั้นตอนว่า รูปแบบหรือโมเดล (Model) และจัด ประเภทของโมเดลการประเมินความต้องการจำเป็นแยกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. โมเดลการตัดสินใจ (Decision Making Model) โมเดลกลุ่มนี้ประกอบด้วยโมเดลย่อย หลายแบบ แต่ละแบบใช้การวิเคราะห์อรรถประโยชน์พหุมิติในการประเมินความต้องการจำเป็น โมเดลที่สำคัญ ได้แก่ โมเดลการตัดสินใจในการบริการบุคคลและโมเดลการตัดสินใจทางการศึกษา
2. โมเดลการตลาด (Marketing Model) โมเดลในกลุ่มนี้เป็นโมเดลการประเมินความต้องการ จำเป็นที่ใช้กันมากในกลุ่มธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสินค้าและ การบริการจากประชากรผู้บริโภคที่เป็นเป้าหมาย
3. โมเดลความแตกต่าง (Discrepancy Model) โมเดลความแตกต่างมีหลักการในการ ประเมินความต้องการจำเป็น จากการพิจารณาค่าความแตกต่างระหว่างสถานะที่เป็นอยู่กับสถานะใน อุดมคติที่ควรจะเป็น โมเดลในกลุ่มนี้เป็นที่นิยมใช้กันมากในวงการศึกษา

### การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการประเมินความต้องการจำเป็น การ จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นมีความสำคัญ และเป็นส่วนที่ทำให้การประเมินความ ต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์ การจัดลำดับความสำคัญจะช่วยให้ ผู้ประเมินความต้องการจำเป็น ทราบถึงความต้องการจำเป็นหรือปัญหาที่แท้จริงที่ควรได้รับการแก้ไขอย่าง เร่งด่วนก่อนปัญหาอื่น ซึ่ง มีวิธีที่ใช้จัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นนั้นมีหลายวิธีด้วยกันผู้ประเมินจะต้อง เลือกใช้และดำเนินการด้วยระมัดระวังภายในระยะเวลาและทรัพยากรที่จำกัด (Bosin, 1992 อ้างถึง ใน ปิยะมาภรณ์ โชคฉายชัย, 2540) ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) ซึ่งสูตรนี้ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่อง วาณิช ได้ปรับปรุงจากวิธี Modified Priority Needs Index (PNI) โดยการหาค่าผลต่างระหว่าง สภาพที่คาดหวัง (I) กับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) ด้วยค่าสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) โดยใช้ หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับของสภาพที่เป็นจริง เพื่อให้เป็นคะแนนมาตรฐาน (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550: 279) ซึ่งสูตรในการคำนวณมีดังนี้



$$\text{PNI}_{\text{Modified}} = (I-D)/D$$

วิธี  $\text{PNI}_{\text{Modified}}$  มีข้อดีคือ คำนวณง่าย ให้ข้อสรุปที่ดี และเมื่อถ่วงน้ำหนักจะทำให้ได้ความแตกต่างที่ชัดเจนขึ้น ข้อจำกัดของวิธีนี้ คือ ข้อตกลงเบื้องต้นเป็น Interval Scaleที่ไม่ค่อยเหมาะสม และเป็นการพิจารณาแยกกันระหว่างสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังผลต่างที่มีค่าเท่ากันในระดับต่ำกับระดับสูงยากในการจัดเรียงลำดับ (คมศร วงษ์รักษา, 2540)

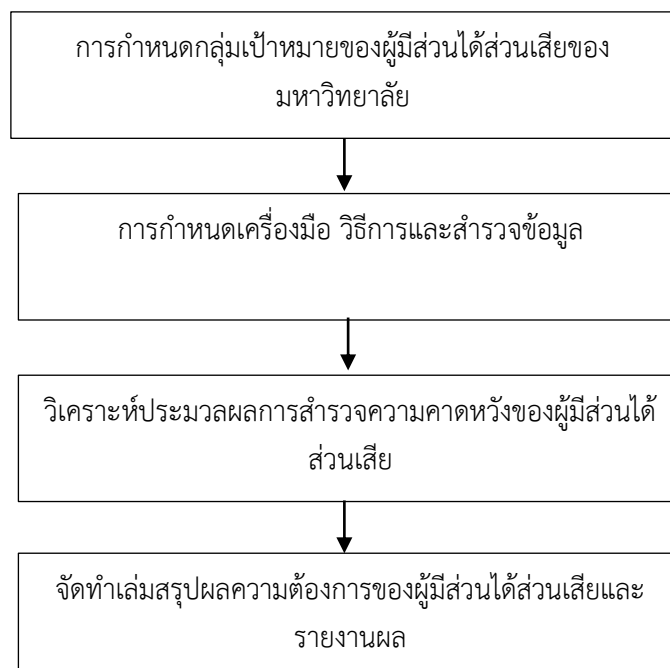
ทั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระดับค่า  $\text{PNI}_{\text{modified}}$  ที่มีค่ามากกว่า 0.35 ว่าเป็นรายการที่มีระดับความต้องการจำเป็นในระดับที่มีความวิกฤตสูง จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน เนื่องจากระดับของสภาพที่เป็นอยู่มีระยะห่างจากระดับที่ควรจะเป็นคิดเป็นร้อยละ 35 (สุวิมล ว่องวาณิช, 2548)

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการสำรวจ

การสำรวจและวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนเสียต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีวิธีดำเนินการโดยมีรายละเอียด ดังนี้

### วิธีการขั้นตอนในการสำรวจ และวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



ภาพที่ 3.1 วิธีการขั้นตอนในการสำรวจ และวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 1. กลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 3.1 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย/ประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นักศึกษา	ภาครัฐ	ภาคเอกชน	ประชาชน	ผู้ประกอบการ	ชุมชน	ศิษย์เก่า	ผู้ให้บริการ	นักเรียน	บุคลากร
1.ด้านจัดการเรียนการสอน	●	-	-	-	●	●	●	●	●	-

หมายเหตุ ● ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้ไม่เกี่ยวข้อง

## การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย

กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จากหมวดโครงสร้างองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) โดยประชุมร่วมกันกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย ออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

- 1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอน
- 1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านการวิจัย
- 1.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ
- 1.4 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านผู้ประกอบการ
- 1.5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านบริหารจัดการ

สำหรับการดำเนินในรายงานการสำรวจนี้ จะรับผิดชอบดำเนินการในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มเป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น

## 2. วิธีการสำรวจข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย/ วิธีการสำรวจ	แบบสอบถาม	การสัมภาษณ์	หมายเหตุ
1.ด้านจัดการเรียนการสอน	●	●	ส่วนที่รับผิดชอบ
2.ด้านวิจัย	-	●	
3.ด้านบริการวิชาการ	-	●	
4.ด้านผู้ประกอบการ	●	-	
5.ด้านบริหารจัดการ	●	-	

### 2.1 ด้านจัดการเรียนการสอน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) นักศึกษา จำนวน 280 คน ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบันในระดับปริญญาตรี และ ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 270 คน และนักศึกษาต่างชาติ จำนวน 10 คน

ลำดับ	คณะ	จำนวน (คน)
1	ครุศาสตร์	30
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30
4	วิทยาการจัดการ	30
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30
6	เทคโนโลยีการเกษตร	30

ลำดับ	คณะ	จำนวน (คน)
7	สาธารณสุขศาสตร์	30
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30
9	บัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท/เอก)	30
	รวม	270

2) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนที่เคยมีข้อมูลการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีใน 10 ลำดับแรก ให้ข้อมูลในฐานะนักศึกษาในอนาคตของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ฯ โดยอ้างอิงสถิติข้อมูลปี 2562 จำนวน 300 คน

3) ผู้ปกครองนักศึกษา จำนวน 150 คน

4) ชุมชนหรือบุคคลทั่วไป สำหรับตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการ/ความคาดหวังหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 300 คน

5) ตัวแทนนักศึกษา (คณะกรรมการนักศึกษา) เพื่อให้ข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 5 คน

6) ตัวแทนนักเรียนจากโรงเรียนสาธิตฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ เพื่อให้ข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 5 คน

7) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

### เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

สำหรับเครื่องมือที่ใช้สำหรับการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ด้านการจัดการเรียนการสอน) มี 6 ชุด ประกอบด้วย

ลำดับที่	เครื่องมือ	ลักษณะ	กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล
1	แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบบตอบสนองคู่ (dual response item format) คือ สภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวัง โดยครอบคลุมเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านอาจารย์ 4) ด้านสิ่งสนับสนุน 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านการพัฒนาการศึกษา	นักศึกษาปัจจุบัน ปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 270 คน
2	แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของ	เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบบตอบสนองเดี่ยว (single response item format) เกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (นักศึกษาในอนาคต) จำนวน 300 คน

ลำดับที่	เครื่องมือ	ลักษณะ	กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล
	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	การสอน โดยครอบคลุมเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านอาจารย์ 4) ด้านสิ่งสนับสนุน 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านการพัฒนานักศึกษา	
3	แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ แบบตอบสนองเดียว (single response item format) เกี่ยวกับ ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยครอบคลุมเนื้อหา 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านอาจารย์ 4) ด้านสิ่งสนับสนุน 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 6) ด้านการพัฒนานักศึกษา	ผู้ปกครอง นักศึกษา จำนวน 150 คน
4	แบบสำรวจความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เป็นข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (check list) และแบบเติมคำ	บุคคลทั่วไป จำนวน 300 คน
5	แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เป็นแนวทางการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด	ตัวแทนคณะกรรมการนักศึกษา 5 คน
6	แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของนักเรียน ม.6 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	เป็นแนวทางการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด	ตัวแทนนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ จำนวน 5 คน
7	แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ	เป็นแนวทางการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง มีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด	ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ลำดับที่	เครื่องมือ	ลักษณะ	กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล
	การจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏว ไลยอลงกรณ์ฯ		

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ด้านการจัดการเรียนการสอน) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบผสมผสาน ทั้งการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยมีระยะเวลาภายใน 60 วัน นับจากวันที่ได้ทำสัญญา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 4 ชุด ได้แก่

1.1) แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ทั้งนักศึกษาชาวไทยและต่างชาติ จำนวน 270 คน

1.2) แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (นักศึกษาในอนาคต จำนวน 300 คน)

1.3) แบบสอบถามความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ กับกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองของนักศึกษา จำนวน 150 คน

1.4) แบบสำรวจความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ โดยใช้วิธีการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมาย ตามวันเวลาที่วางแผนไว้ โดยทีมงานคณะทำงานด้านการจัดการเรียนการสอน กับกลุ่มตัวอย่างบุคคลทั่วไปจำนวน 300 คน

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์กับตัวแทนนักศึกษาที่เป็นคณะกรรมการนักศึกษา จำนวน 5 ราย สัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนชั้น ม.6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำนวน 5 ราย และสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

### หลักเกณฑ์ในการคำนวณคะแนนและการประเมินผล

คณะทำงานใช้ขั้นตอนการวิเคราะห์ ข้อมูล ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามชุดที่ใช้สำหรับนักศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการประเมินความต้องการจำเป็นในวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของ แบบสอบถาม และนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์และนำเสนอ ข้อมูล ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจง ความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอผลการข้อมูลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามสภาพที่เป็นจริง และความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

วิเคราะห์โดยการหาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นตาม สภาพที่เป็นจริง และ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง ด้วยสถิติเชิงบรรยายได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

เกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง และ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าคะแนนตามวิธี ของเบสท์ (Best, 1984: 179-184) มี 5 ระดับ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง	มีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมากที่สุด มีความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง มีความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย มีความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50 หมายถึง	มีความคิดเห็นตามสภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีความคิดเห็นตามสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3) การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในด้านการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์โดยการคำนวณหาดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Priority Need Index: PNI) โดยใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI modified) ของ นางลักษณ์ วิรัชชัย และ สุวิมล ว่องวานิช (สุวิมล ว่องวานิช, 2550: 279) ดังนี้

$$PNI_{\text{modified}} = (I - D) / D$$

I (Important) หมายถึง สภาพจริงที่เป็นอยู่

D (Degree of success) หมายถึง สภาพที่ควรจะเป็น

แล้วนำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยเรียงดัชนีจากมากไปหาน้อย และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

1.4) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จัดหมวดหมู่ในประเด็นต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลใน รูปแบบการบรรยาย

2) สำหรับแบบสอบถามชุดที่ใช้สอบถามนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไป ผู้วิจัยได้มีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางและบรรยายเป็นความเรียง

2.2) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษา เกี่ยวกับความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง กราฟิกต่าง ๆ และบรรยายด้วยความเรียง

3) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบการบรรยาย



## ส่วนที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ด้านการจัดการเรียนการสอน) คณะผู้สำรวจได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

#### 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาปัจจุบันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 270 คน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

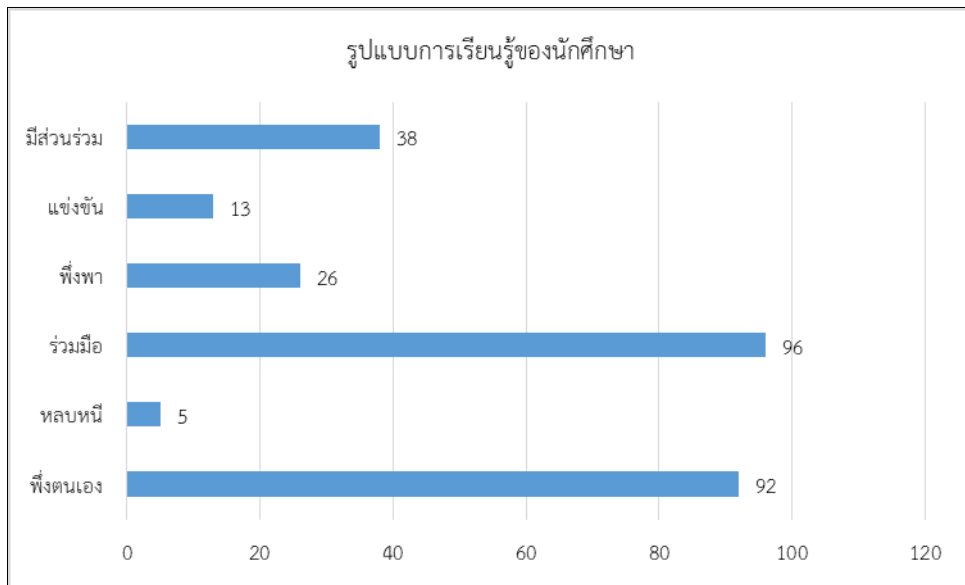
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ การศึกษา และสังกัดคณะ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	60	22.22
หญิง	210	77.78
<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>
<b>การศึกษาสูงสุด</b>		
ปริญญาตรี	240	88.89
บัณฑิตศึกษา	30	11.11
<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>
<b>สังกัดคณะ</b>		
ครุศาสตร์	30	11.11
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	11.11
วิทยาการจัดการ	30	11.11
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	11.11
เทคโนโลยีการเกษตร	30	11.11
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30	11.11
สาธารณสุขศาสตร์	30	11.11
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	30	11.11
บัณฑิตวิทยาลัย (ระดับบัณฑิตศึกษา)	30	11.11
<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 210 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.78 โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 และ กระจายตามคณะต่าง ๆ ในจำนวนที่เท่ากัน คือ คณะละ 30 คน

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปัจจุบัน

รูปแบบการเรียนรู้	คำอธิบาย	จำนวน	ร้อยละ
พึ่งตนเอง (Independent)	ชอบคิด และสามารถกระทำเรื่องราวต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง แต่จะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงและจะเรียนรู้เฉพาะเนื้อหาที่คิดว่าสำคัญ	92	34.07
แบบหลบหนี (Avoidant)	ไม่สนใจ เนื้อหาวิชา ไม่ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอน และไม่สนใจสิ่งที่จะเกิดขึ้นในห้องเรียน	5	1.85
แบบร่วมมือ (Collaborative)	ชอบการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อน ชอบทำงานร่วมกันและมีความเห็นว่า ห้องเรียนเป็นสถานที่เหมาะสมที่จะพบปะสังสรรค์ทางสังคม เช่นเดียวกับการเรียนรู้เนื้อหาวิชา	96	35.56
แบบพึ่งผู้อื่น (Dependent)	ชอบเรียนรู้เฉพาะสิ่งที่ถูกกำหนดให้เรียนเท่านั้น โดยมีความรู้สึกว่าคุณครูผู้สอนและเพื่อน ๆ คือ แหล่งของความรู้ที่จะสนับสนุนช่วยเหลือตนเองได้	26	9.63
แบบแข่งขัน (Competitive)	ชอบเรียนรู้ด้วยการพยายาม กระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน เพื่อหวังรางวัลและคิดว่าตนจะต้องเป็นผู้ชนะเสมอ	13	4.81
แบบมีส่วนร่วม (Participant)	ชอบที่จะเรียนรู้เนื้อหาวิชาและชอบที่จะเข้าชั้นเรียน โดยมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มากที่สุด และมีส่วนร่วมน้อยมากในกิจกรรมนอกหลักสูตร	38	14.07
	<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>100.00</b>



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

จากตารางที่ 4.2 และภาพที่ 4.1 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) มากที่สุด จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 รองลงมา รูปแบบการเรียนรู้แบบฟังตนเอง (Independent) จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 34.07 และรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.07 ตามลำดับ

## 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ/ความคาดหวังของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  โดยภาพรวม

ข้อรายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น		
ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	3.39	0.76	ปานกลาง	4.52	0.48	มากที่สุด	0.33	5
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.35	0.75	ปานกลาง	4.53	0.47	มากที่สุด	0.35	4
ด้านอาจารย์	3.47	0.88	ปานกลาง	4.61	0.46	มากที่สุด	0.33	5
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.15	0.91	ปานกลาง	4.60	0.52	มากที่สุด	0.46*	1
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.33	0.94	ปานกลาง	4.62	0.52	มากที่สุด	0.39*	2
ด้านการพัฒนานักศึกษา	3.36	0.89	ปานกลาง	4.58	0.52	มากที่สุด	0.36*	3
<b>เฉลี่ยโดยภาพรวม</b>	<b>3.33</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.57</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.37*</b>	

หมายเหตุ  $PNI_{modified} > 0.35$  หมายถึง มีความต้องการจำเป็นเร่งด่วน จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข

จากตารางที่ 4.3 สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.33$ ,  $S.D.=0.76$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นราย พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านอาจารย์ ( $M=3.47$ ,  $S.D.=0.88$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ( $M=3.39$ ,  $S.D.=0.76$ ) และด้านการพัฒนานักศึกษา ( $M=3.36$ ,  $S.D.=0.89$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ( $M=3.15$ ,  $S.D.=0.91$ )

ส่วนสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.57, S.D.=0.43) และเมื่อพิจารณาเป็นราย พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (M=4.62, S.D.=0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านอาจารย์ (M=4.61, S.D.=0.46) และ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (M=4.60, S.D.=0.52) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา (M=4.52, S.D.=0.48)

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.37 ซึ่งมากกว่า 0.35 ถือว่ามีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนา และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.46 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (0.46) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (0.39) และ ด้านการพัฒนานักศึกษา (0.36) ตามลำดับ และทั้งสามด้านดังกล่าวถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

**ตารางที่ 4.4** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$

ข้อรายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			$PNI_{modified}$	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น		
<b>ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา</b>								
1. หลักสูตรที่เข้าศึกษามีเนื้อหาวิชาเหมาะสมและทันสมัย	3.33	0.87	ปานกลาง	4.50	0.63	มากที่สุด	0.35	3
2. หลักสูตรมีความเหมาะสมตรงกับความต้องการของนักศึกษา	3.37	0.88	ปานกลาง	4.51	0.61	มากที่สุด	0.34	4
3. โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.42	0.99	ปานกลาง	4.47	0.64	มาก	0.31	5
4. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย	3.07	1.14	ปานกลาง	4.52	0.61	มากที่สุด	0.47	1
5. รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ	3.24	0.98	ปานกลาง	4.51	0.66	มากที่สุด	0.39	2
6. รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้	3.51	1.03	มาก	4.59	0.58	มากที่สุด	0.30	6
7. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต	3.41	0.96	ปานกลาง	4.47	0.63	มาก	0.31	5
8. หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.48	1.05	ปานกลาง	4.52	0.63	มากที่สุด	0.30	6
9. หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ	3.73	1.03	มาก	4.60	0.59	มากที่สุด	0.23	7
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.39</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.52</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.33</b>	

ข้อรายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น		
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>								
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	3.25	0.89	ปานกลาง	4.46	0.69	มาก	0.37	3
2. การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.29	0.92	ปานกลาง	4.50	0.68	มากที่สุด	0.37	3
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	3.41	1.06	ปานกลาง	4.55	0.62	มากที่สุด	0.33	7
4. ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.33	0.94	ปานกลาง	4.54	0.62	มากที่สุด	0.36	4
5. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้	3.27	1.00	ปานกลาง	4.56	0.59	มากที่สุด	0.40	1
6. คุณค่าของชิ้นงาน/ภาระงานที่ได้รับมอบหมายส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	3.36	0.95	ปานกลาง	4.51	0.60	มากที่สุด	0.34	6
7. การส่งเสริมให้เกิดความคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	3.44	0.88	ปานกลาง	4.53	0.62	มากที่สุด	0.32	8
8. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.35	1.00	ปานกลาง	4.58	0.62	มากที่สุด	0.37	3
9. การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดผลผลิตภาพหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์	3.44	0.88	ปานกลาง	4.53	0.66	มากที่สุด	0.32	9
10. มีความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด	3.24	1.07	ปานกลาง	4.51	0.67	มากที่สุด	0.39	2
11. ผู้สอนเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.37	1.00	ปานกลาง	4.53	0.63	มากที่สุด	0.35	5
12. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส	3.46	1.00	ปานกลาง	4.57	0.65	มากที่สุด	0.32	8
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.35</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.53</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.35</b>	
<b>ด้านอาจารย์</b>								
1. เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	3.36	0.98	ปานกลาง	4.54	0.64	มากที่สุด	0.35	2
2. มีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	3.55	1.07	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด	0.28	6
3. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี	3.51	1.06	มาก	4.63	0.59	มากที่สุด	0.32	4
4. มีการติดตามความรู้ใหม่ ๆ และนำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน	3.46	1.00	ปานกลาง	4.65	0.55	มากที่สุด	0.34	3
5. มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม	3.49	1.03	ปานกลาง	4.65	0.56	มากที่สุด	0.33	5
6. สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ	3.41	1.07	ปานกลาง	4.62	0.58	มากที่สุด	0.36	1
7. มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม	3.43	1.07	ปานกลาง	4.61	0.58	มากที่สุด	0.35	2
8. มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์	3.53	1.09	มาก	4.66	0.56	มากที่สุด	0.32	4
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.47</b>	<b>0.88</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.61</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.33</b>	

ชื่อรายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น		
<b>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>								
1. ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.20	1.16	ปานกลาง	4.57	0.66	มากที่สุด	0.43	4
2. มีสถานที่ทำงานนอกเวลาเรียนสำหรับนักศึกษาที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.10	1.12	ปานกลาง	4.56	0.62	มากที่สุด	0.47	3
3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน	3.11	1.06	ปานกลาง	4.61	0.63	มากที่สุด	0.48	2
4. หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอ และทันสมัย	3.11	1.19	ปานกลาง	4.58	0.66	มากที่สุด	0.47	3
5. มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย	3.20	1.15	ปานกลาง	4.59	0.61	มากที่สุด	0.43	5
6. มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้นักศึกษา	3.24	1.20	ปานกลาง	4.61	0.62	มากที่สุด	0.42	6
7. สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย	3.35	1.05	ปานกลาง	4.60	0.62	มากที่สุด	0.37	7
8. มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	2.91	1.24	ปานกลาง	4.66	0.62	มากที่สุด	0.60	1
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.15</b>	<b>0.91</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.60</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.46</b>	
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</b>								
1. มีสวัสดิการการรักษาพยาบาลให้นักศึกษา	3.34	1.09	ปานกลาง	4.59	0.63	มากที่สุด	0.38	3
2. มีการจัดหาหอพักให้นักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ	3.33	1.06	ปานกลาง	4.61	0.60	มากที่สุด	0.39	2
3. มีการส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย	3.33	1.06	ปานกลาง	4.63	0.64	มากที่สุด	0.39	2
4. สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย	3.26	1.07	ปานกลาง	4.60	0.62	มากที่สุด	0.41	1
5. มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย	3.32	1.15	ปานกลาง	4.55	0.75	มากที่สุด	0.37	4
6. Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย	3.36	1.12	ปานกลาง	4.64	0.60	มากที่สุด	0.38	3
7. มีร้านค้า/โรงอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ	3.37	1.20	ปานกลาง	4.66	0.62	มากที่สุด	0.38	3
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.33</b>	<b>0.94</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.62</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.39</b>	
<b>ด้านการพัฒนานักศึกษา</b>								
1. มีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ	3.23	1.05	ปานกลาง	4.56	0.63	มากที่สุด	0.41	2
2. มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่ายธรรมมะ ค่ายคุณธรรม เป็นต้น	3.46	1.07	ปานกลาง	4.58	0.67	มากที่สุด	0.32	6
3. มีการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	3.37	1.08	ปานกลาง	4.56	0.64	มากที่สุด	0.35	4
4. มีการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา	3.17	1.10	ปานกลาง	4.56	0.64	มากที่สุด	0.44	1



ข้อรายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่คาดหวัง			PNI <sub>modified</sub>	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น		
5. มีการพัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศวกรทางสังคม (ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์ให้สังคม)	3.39	1.12	ปานกลาง	4.56	0.74	มากที่สุด	0.35	4
6. มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ	3.48	1.12	ปานกลาง	4.65	0.53	มากที่สุด	0.34	5
7. มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม ห้องชมรม งบประมาณสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น	3.29	1.10	ปานกลาง	4.60	0.61	มากที่สุด	0.40	3
8. มีการส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.50	1.12	มาก	4.57	0.67	มากที่สุด	0.31	7
<b>เฉลี่ยรวมรายด้าน</b>	<b>3.36</b>	<b>0.89</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.58</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.36</b>	
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.33</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.57</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>0.37</b>	

หมายเหตุ PNI<sub>modified</sub> > 0.35 หมายถึง มีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนต้องการได้รับการแก้ไขในลำดับแรกๆ

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สภาพที่คาดหวัง และการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

### 1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.39$ ,  $S.D.=0.76$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และมีเพียง 2 ข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ” ( $M=3.73$ ,  $S.D.=1.03$ ) รองลงมา ได้แก่ “รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้” ( $M=3.51$ ,  $S.D.=1.03$ ) และ “หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด” ( $M=3.48$ ,  $S.D.=1.05$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย” ( $M=3.07$ ,  $S.D.=1.14$ )

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.52$ ,  $S.D.=0.48$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ” ( $M=4.60$ ,  $S.D.=0.59$ ) รองลงมา ได้แก่ “รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้” ( $M=4.59$ ,  $S.D.=0.58$ ) และ “หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย” ( $M=4.52$ ,  $S.D.=0.61$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม” ( $M=4.47$ ,  $S.D.=0.64$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.33 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับไม่มากนัก หรือไม่เป็นปัญหาในชั้นวิกฤติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.23 – 0.47 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย” (0.47) “รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ” (0.39) และ “หลักสูตรที่เข้าศึกษามีเนื้อหาวิชาเหมาะสมและทันสมัย” (0.35) ตามลำดับ และทั้งสามข้อดังกล่าวถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

## 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.35$ ,  $S.D.=0.75$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส” ( $M=3.46$ ,  $S.D.=1.00$ ) รองลงมา ได้แก่ “รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้” ( $M=3.51$ ,  $S.D.=1.03$ ) และ “การส่งเสริมให้เกิดความคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์” ( $M=3.44$ ,  $S.D.=0.88$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “มีความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด” ( $M=3.24$ ,  $S.D.=1.07$ )

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.53$ ,  $S.D.=0.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ( $M=4.58$ ,  $S.D.=0.62$ ) รองลงมาได้แก่ “การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส” ( $M=4.57$ ,  $S.D.=0.65$ ) และ “การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้” ( $M=4.56$ ,  $S.D.=0.59$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน” ( $M=4.46$ ,  $S.D.=0.69$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านการเรียนการสอน มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.35 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับไม่มากนัก หรือไม่เป็นปัญหาในชั้นวิกฤติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.32 – 0.40 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้” (0.40) “มีความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด” (0.39) และ “การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน” (0.37) ตามลำดับ และทั้งสามข้อดังกล่าวถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

## 3) ด้านอาจารย์

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.47$ ,  $S.D.=0.88$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน” ( $M=3.55$ ,  $S.D.=1.07$ ) รองลงมา ได้แก่ “มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์” ( $M=3.53$ ,  $S.D.=1.09$ ) และ “สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี” ( $M=3.51$ ,  $S.D.=1.06$ )

ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “เป็นผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ” ( $M=3.36$ ,  $S.D.=0.98$ )

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.61$ ,  $S.D.=0.46$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์” ( $M=4.66$ ,  $S.D.=0.56$ ) รองลงมา ได้แก่ “มีการติดตามความรู้ใหม่ ๆ และนำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน” ( $M=4.65$ ,  $S.D.=0.55$ ) และ “มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม” ( $M=4.65$ ,  $S.D.=0.56$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “เป็นผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ” ( $M=4.54$ ,  $S.D.=0.64$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.33 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับไม่มากนัก หรือไม่เป็นปัญหาในชั้นวิกฤติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.29 – 0.36 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ” (0.36) “เป็นผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ” (0.35) และ “มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม” (0.35) ตามลำดับ โดยเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วนเฉพาะลำดับแรก

#### 4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.15$ ,  $S.D.=0.91$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย” ( $M=3.35$ ,  $S.D.=1.05$ ) รองลงมา ได้แก่ “มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา” ( $M=3.24$ ,  $S.D.=1.20$ ) และ “มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย” ( $M=3.20$ ,  $S.D.=1.15$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย” ( $M=2.91$ ,  $S.D.=1.24$ )

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.60$ ,  $S.D.=0.52$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย” ( $M=4.66$ ,  $S.D.=0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ “ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา”

( $M=4.61$ ,  $S.D.=0.62$ ) และ “ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน” ( $M=4.61$ ,  $S.D.=0.63$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน” ( $M=4.57$ ,  $S.D.=0.66$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.46 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับเร่งด่วน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.37 – 0.60 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย” (0.60) “ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน” (0.47) และ “หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอ และทันสมัย” (0.47) ตามลำดับ โดยทุกรายการถือเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

#### 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.33$ ,  $S.D.=0.94$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มีร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านสะดวกซื้อให้บริการอย่างเพียงพอ” ( $M=3.37$ ,  $S.D.=1.20$ ) รองลงมา ได้แก่ “Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย” ( $M=3.36$ ,  $S.D.=1.12$ ) และ “มีสวัสดิการการรักษาพยาบาลให้แก่นักศึกษา” ( $M=3.34$ ,  $S.D.=1.09$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย” ( $M=3.26$ ,  $S.D.=1.07$ )

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.62$ ,  $S.D.=0.52$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มีร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านสะดวกซื้อให้บริการอย่างเพียงพอ” ( $M=4.66$ ,  $S.D.=0.62$ ) รองลงมา ได้แก่ “Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย” ( $M=4.64$ ,  $S.D.=0.60$ ) และ “มีการส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย” ( $M=4.63$ ,  $S.D.=0.64$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย” ( $M=4.55$ ,  $S.D.=0.75$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.39 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับเร่งด่วน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.37- 0.41 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มีสถานที่ติดต่อประสานงานมีความ

สะดวกสบาย” (0.41) “มีการส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย” (0.39) และ “มีการจัดหาหอพักให้แก่นักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ” (0.39) ตามลำดับ โดยทุกรายการถือเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

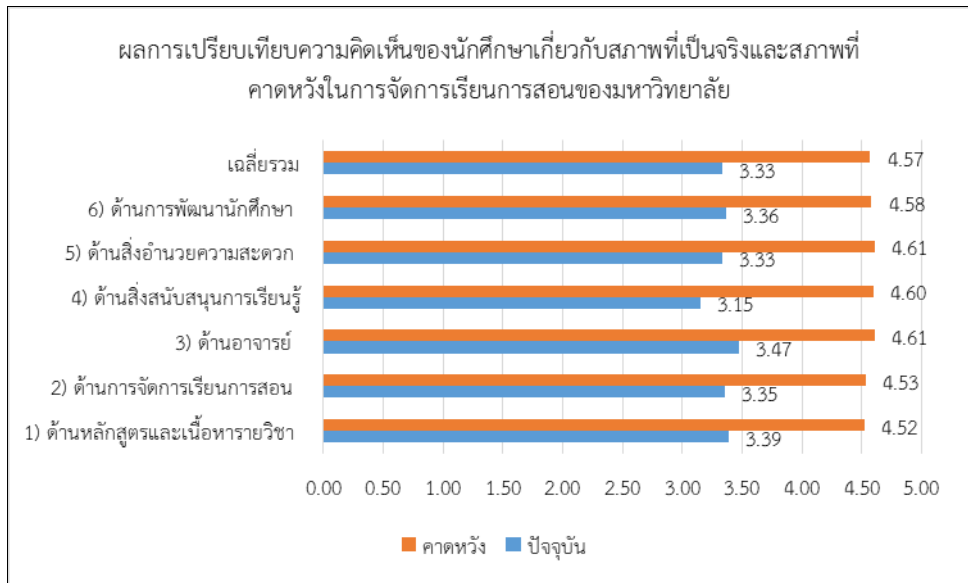
#### 6) ด้านการพัฒนานักศึกษา

สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $M=3.36$ ,  $S.D.=0.89$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “มีการส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” ( $M=3.50$ ,  $S.D.=1.12$ ) รองลงมา ได้แก่ “มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ” ( $M=3.48$ ,  $S.D.=1.12$ ) และ “มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่ายธรรมมะ ค่ายคุณธรรม เป็นต้น” ( $M=3.46$ ,  $S.D.=1.07$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “มีการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา” ( $M=3.17$ ,  $S.D.=1.10$ )

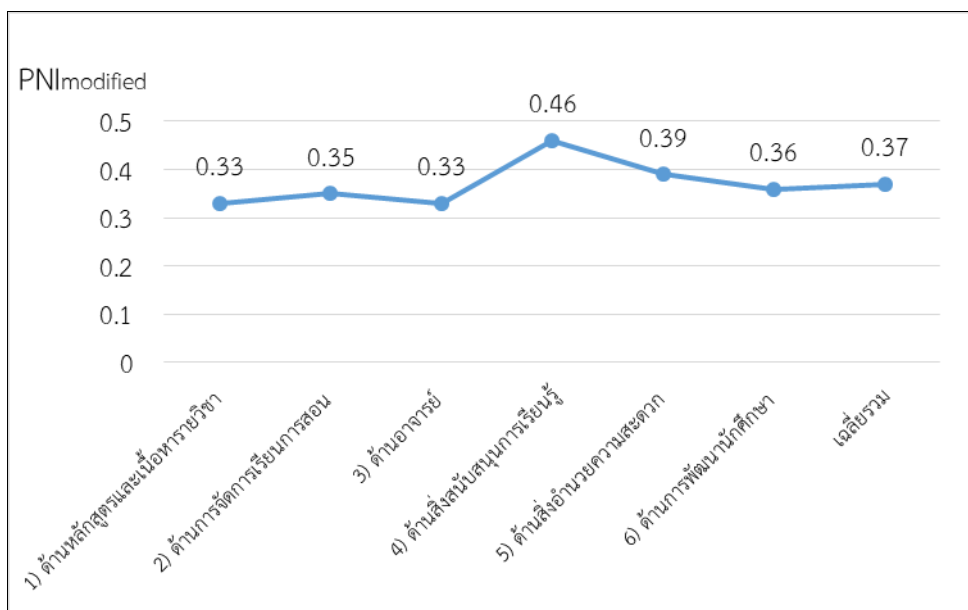
สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา ตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $M=4.58$ ,  $S.D.=0.52$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ “การพัฒนาทักษะด้านอาชีพ” ( $M=4.65$ ,  $S.D.=0.53$ ) รองลงมา ได้แก่ “มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม ห้องชมรม งบประมาณกิจกรรม เป็นต้น” ( $M=4.60$ ,  $S.D.=0.61$ ) และ “มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่ายธรรมมะ ค่ายคุณธรรม เป็นต้น” ( $M=4.58$ ,  $S.D.=0.67$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ “มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย” ( $M=4.55$ ,  $S.D.=0.75$ )

เมื่อพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อแสดงถึงความสำคัญของสภาพปัญหาที่มีอยู่จริงด้วยดัชนี  $PNI_{modified}$  ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักศึกษา มีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.36 ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นในระดับเร่งด่วน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ดัชนี  $PNI_{modified}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 0.31-0.44 โดยความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มีการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา” (0.44) “มีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ” (0.41) และ “มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม ห้องชมรม งบประมาณกิจกรรม เป็นต้น” (0.40) ตามลำดับ โดยทุกรายการถือเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปด้วยกราฟิกดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระหว่างสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 4.3 ดัชนี PNI<sub>modified</sub> แสดงลำดับความต้องการจำเป็นด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

### 1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

นักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์รู้จักมหาวิทยาลัยจากคำแนะนำจากรุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ ญาติพี่น้อง ครูแนะแนว รวมทั้งการรู้จักผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ โดยปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาเลือกศึกษาต่อ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเทอม) การเดินทางที่สะดวกสบาย ทำเลที่ตั้งอยู่ไม่ห่างจากบ้านหรือภูมิลำเนาของตน หลักสูตรสามารถตอบสนองการทำงานในอนาคต และความคาดหวังในคุณภาพและการเอาใจใส่ลูกศิษย์ของตัวอาจารย์ ทั้งนี้เมื่อจำแนกสภาพปัญหา ความต้องการ/ความคาดหวังของนักศึกษา สามารถอธิบายตามประเด็นต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอนได้ดังนี้

#### ตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาเชิงคุณภาพของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	
สภาพในปัจจุบัน	สภาพที่ต้องการ/คาดหวัง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักของสังคมภายนอก</li> <li>- ชื่อหลักสูตรไม่น่าสนใจ ไม่เป็นที่ดึงดูดผู้เรียน</li> <li>- หลักสูตรไม่มีการเตรียมการรองรับการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>- ภายหลังเรียนจบจะได้เป็นผู้มีทักษะความรู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา และมีงานรองรับ</li> <li>- ปรับชื่อหลักสูตรให้น่าสนใจ โดยศึกษาความต้องการของหน่วยงานที่รองรับการมีงานทำของบัณฑิต และความสนใจของผู้เรียนในปัจจุบัน</li> <li>- หลักสูตรควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา เช่น การทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสายงาน</li> </ul>
ด้านการจัดการเรียนการสอน	
สภาพในปัจจุบัน	สภาพที่ต้องการ/คาดหวัง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้สอนยังคงเน้นที่การบรรยายมากกว่าการปฏิบัติ</li> <li>- สื่อการสอนมีจำกัดและไม่ทันสมัย ขาดการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนการสอน ส่วนใหญ่เป็นการใช้สไลด์ประกอบการบรรยายที่มีตัวหนังสือมากเกินไป</li> <li>- การเรียนการสอนให้ความสำคัญกับการสร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้สอนมีการปรับวิธีการสอนที่เน้นการปฏิบัติมากกว่าการบรรยาย ไม่ควรใช้สไลด์สอน หรือบรรยายในห้องเรียนอย่างเดียว</li> <li>- ต้องการการฝึกทักษะในวิชาชีพที่เรียนให้เชี่ยวชาญ</li> <li>- การส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน</li> </ul>



<p>ทักษะการปฏิบัติให้กับนักศึกษาชั้นน้อย โดยเฉพาะสาขาวิชาที่เป็นวิชาชีพ</p>	
<p><b>ด้านอาจารย์</b></p>	
<p><b>สภาพในปัจจุบัน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีความเป็นกันเองใสใจนักศึกษา</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานค่อนข้างมาก</li> <li>- บางสาขาวิชาขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น อาจารย์ชาวต่างชาติ</li> <li>- อาจารย์บางส่วนไม่ได้มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอนทำให้นักศึกษาไม่ได้รับความรู้เต็มที่</li> <li>- อาจารย์ยังไม่มีปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้เข้ากับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน</li> </ul>	<p><b>สภาพที่ต้องการ/คาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์มีการปรับตัวให้เข้ากับยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะด้านความรู้ใหม่ๆที่ทันสมัย และเทคโนโลยีช่วยสอน</li> <li>- อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาที่วิชาที่สอน</li> <li>- มหาวิทยาลัยส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะ ความรู้ ที่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้</li> </ul>
<p><b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก</b></p>	
<p><b>สภาพในปัจจุบัน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ wifi ของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร สัญญาณไม่แรง และไม่ทั่วถึงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอาคารเรียนทั้งอาคารเรียนรวมและอาคารเรียนของคณะ</li> <li>- ห้องปฏิบัติการ/ห้องทดลองของแต่ละสาขาวิชายังมีไม่เพียงพอ</li> <li>- อุปกรณ์ในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีจำนวนจำกัด ไม่มีความทันสมัย และบางส่วนมีสภาพไม่พร้อมต่อการใช้งาน</li> <li>- พื้นที่สำหรับการทำงานนอกเวลาเรียนมีจำกัด</li> <li>- ไฟส่องสว่างในช่วงเวลากลางคืนมีน้อยเกินไป และขาดการอำนวยความสะดวกเรื่องห้องน้ำของนักศึกษาในช่วงเวลากลางคืน</li> <li>- รถรางขนส่งในมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ และไม่ทั่วถึง รวมทั้งคนขับรถรางมีมารยาทไม่เหมาะสม</li> <li>- พื้นที่จอดรถของนักศึกษามีจำนวนไม่เพียงพอ</li> <li>- ทางเดินเท้ามีการชำรุด สภาพไม่พร้อมต่อการใช้งาน</li> <li>- เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนผู้ให้บริการนักศึกษายังขาด service mind</li> </ul>	<p><b>สภาพที่ต้องการ/คาดหวัง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบ wifi ที่เสถียร แรง และทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย</li> <li>- ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สำหรับการฝึกปฏิบัติที่มีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา มีความทันสมัย และสภาพพร้อมต่อการใช้งาน</li> <li>- พื้นที่สำหรับการแสดงผลงานหรือการทำกิจกรรมของนักศึกษา</li> <li>- รถรางที่เพียงพอในการส่งนักศึกษาในจุดต่างๆ และการปรับปรุงมารยาทของคนขับรถ</li> <li>- ไฟส่องสว่างในช่วงเวลากลางคืน รวมถึงการเปิดให้ใช้ห้องน้ำในช่วงเวลากลางคืน</li> <li>- พื้นที่อ่านหนังสือ พื้นที่เรียนรู้ไม่จำกัดเวลา ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</li> <li>- การปรับปรุงทางเท้าให้สามารถใช้งานได้</li> <li>- การปรับปรุงที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ และรถยนต์สำหรับนักศึกษา</li> <li>- การปรับปรุงการให้บริการนักศึกษาของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</li> </ul>

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (นักศึกษาในอนาคต) จากโรงเรียนที่มีแนวโน้มทางสถิติการสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในลำดับแรกๆ ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 469 คน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 4.6** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ จังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	173	39.60
หญิง	296	63.10
<b>รวม</b>	<b>469</b>	<b>100.00</b>
<b>จังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา</b>		
ปทุมธานี	204	43.50
อ่างทอง	63	13.43
พระนครศรีอยุธยา	58	12.37
สระแก้ว	52	11.09
สระบุรี	37	7.89
ปราจีนบุรี	40	8.53
อื่นๆ	15	3.20
<b>รวม</b>	<b>469</b>	<b>100.00</b>
<b>ผลการเรียนสะสม (GPA)</b>		
ต่ำกว่า 2.50	66	14.07
2.51 – 3.00	144	30.70
3.01 – 3.50	145	30.92
3.51 – 4.00	114	24.31
<b>รวม</b>	<b>469</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 โดยส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในจังหวัดปทุมธานีมากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 โดยส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.01– 3.50 มากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 30.92

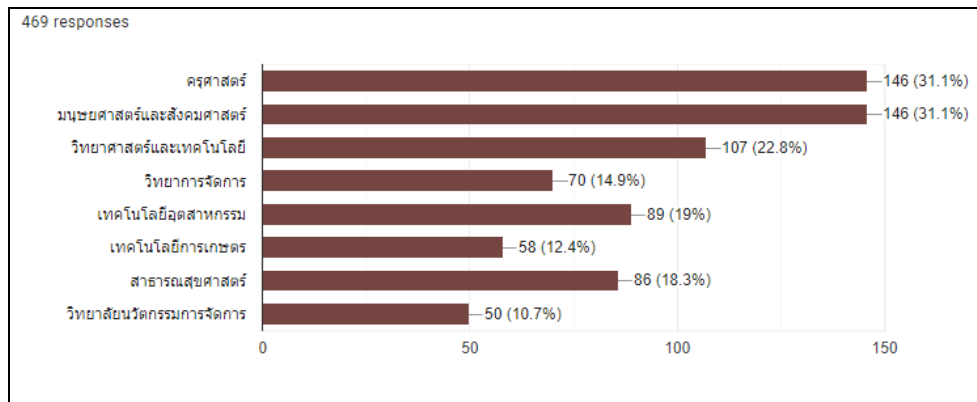
ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละความสนใจของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	98	20.90
ไม่แน่ใจ	295	62.90
ไม่สนใจ	76	16.20
รวม	469	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจในว่าจะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมา มีความสนใจ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 และไม่สนใจ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่สนใจจะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำแนกตามคณะ

คณะที่นักศึกษาสนใจจะเข้าศึกษาต่อ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
ครุศาสตร์	146	31.13	1
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	146	31.13	1
วิทยาการจัดการ	70	14.93	5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	107	22.81	2
เทคโนโลยีการเกษตร	58	12.37	6
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	89	18.98	3
สาธารณสุขศาสตร์	86	18.34	4
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	50	10.66	7

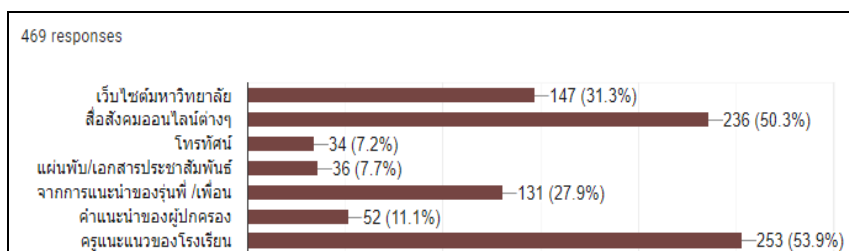


ภาพที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของคณะที่นักศึกษาสนใจจะเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากตารางที่ 4.8 และภาพที่ 4.4 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่สนใจจะเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในคณะนิติศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน คือ คณะละ 146 คน คิดเป็นร้อยละ 31.13 รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 22.81 ส่วนคณะที่นักเรียนสนใจจะเข้าศึกษาน้อยที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 10.66

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของช่องทางในการรู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ช่องทางในการรู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	147	31.34	3
สื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ	236	50.32	2
โทรทัศน์	34	7.25	7
แผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์	36	7.68	6
จากการแนะนำของรุ่นพี่ /เพื่อน	131	27.93	4
คำแนะนำของผู้ปกครอง	52	11.09	5
ครูแนะแนวของโรงเรียน	253	53.94	1



ภาพที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของช่องทางในการรู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากตารางที่ 4.9 และภาพที่ 4.5 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่รู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผ่านครูแนะแนวของโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 53.94 รองลงมา ผ่านทางช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 50.32 และ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 ตามลำดับ ส่วนช่องทางที่รับรู้น้อยที่สุด ได้แก่ โทรทัศน์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของการทราบที่ตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

การทราบที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบ	202	43.07
ทราบ	267	56.93
รวม	469	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ทราบที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานีว่ามีที่ตั้งอยู่ตำแหน่งใด จำนวน 267 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 56.93 และอีกประมาณเกือบครึ่งหนึ่งยังไม่ทราบ จำนวน 202 คิดเป็นร้อยละ 43.07

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของการรับรู้ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	227	48.40
ไม่แน่ใจ	228	48.61
ไม่ใช่	14	2.99
รวม	469	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือไม่ จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 48.61 และรับรู้ว่าเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 และมีเพียง 14 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 2.99 ที่มีการรับรู้ว่ามีชื่อเสียงในมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียงในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของความสนใจที่จะอบรมโครงการสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัย

หากมหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรโครงการสัมฤทธิ์บัตร นักเรียนสนใจหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	362	77.19
ไม่สนใจ	107	22.81
รวม	469	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า หากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์เปิดหลักสูตรโครงการสัมฤทธิ์บัตร นักเรียนส่วนใหญ่สนใจที่จะเข้าร่วมอบรม จำนวน 362 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 77.19

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน

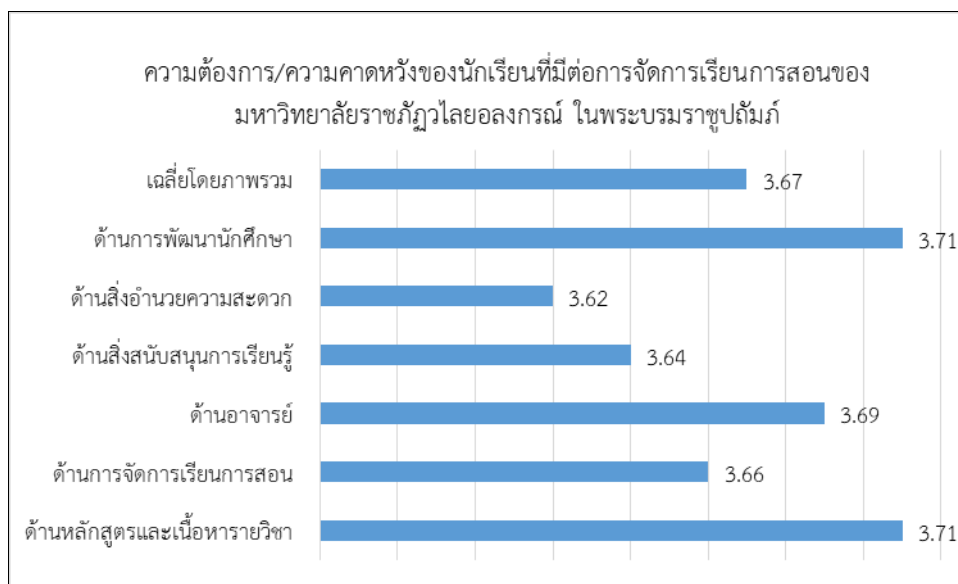
	ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
1	ความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.30	0.80	ปานกลาง	6
2	มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ	3.51	0.94	มาก	1
3	เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่นบรรยากาศดี สวยงาม	3.43	0.84	ปานกลาง	2
4	ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและการคมนาคมที่สะดวก	3.40	0.84	ปานกลาง	4
5	มีบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคมกำลังศึกษาอยู่ เช่น ดารา youtuber เป็นต้น	2.80	0.94	ปานกลาง	10
6	เป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้านหรือที่พัก	3.10	1.00	ปานกลาง	8
7	เป็นมหาวิทยาลัยที่ครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิดแนะนำ	2.92	0.98	ปานกลาง	9
8	เป็นมหาวิทยาลัยที่ค่าเล่าเรียนถูกเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.22	0.90	ปานกลาง	7
9	มีทุนการศึกษาเรียนฟรี หรือทุนในลักษณะอื่น ๆ ที่หลากหลาย	3.42	0.88	ปานกลาง	3
10	มีหอพักภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ	3.33	0.88	ปานกลาง	5

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน พบว่า ปัจจัยที่นักเรียนเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ” (M=3.51, S.D.=0.80) รองลงมา ได้แก่ “เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่นบรรยากาศดี สวยงาม” (M=3.43, S.D.=0.84) และ “มีทุนการศึกษาเรียนฟรี หรือทุนในลักษณะอื่น ๆ ที่หลากหลาย” (M=3.42, S.D.=0.88) ตามลำดับ

## 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยภาพรวม (n=469)

	การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1	ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	3.71	0.80	มาก
2	ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.66	0.79	มาก
3	ด้านอาจารย์	3.69	0.80	มาก
4	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.64	0.86	มาก
5	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.62	0.84	มาก
6	ด้านการพัฒนานักศึกษา	3.71	0.79	มาก
	เฉลี่ยโดยภาพรวม	3.67	0.74	มาก



ภาพที่ 4.6 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



จากตารางที่ 4.14 และภาพที่ 4.6 นักเรียนมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $M=3.67$ ,  $S.D.=0.74$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ( $M=3.71$ ,  $S.D.=0.80$ ) และด้านการพัฒนานักศึกษา ( $M=3.71$ ,  $S.D.=0.79$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านอาจารย์ ( $M=3.69$ ,  $S.D.=0.80$ ) และด้านการจัดการเรียนการสอน ( $M=3.66$ ,  $S.D.=0.79$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.15** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ( $n=469$ )

ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. ชื่อหลักสูตรต้องมีความทันสมัย	3.52	0.90	มาก
2. รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ	3.67	0.87	มาก
3. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย	3.72	0.91	มาก
4. รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้	3.79	0.92	มาก
5. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต	3.72	0.92	มาก
6. หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์ที่จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	3.70	0.89	มาก
7. หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ	3.80	0.94	มาก
8. หลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี	3.73	0.91	มาก
9. หลักสูตรที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน	3.71	0.80	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.52</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.15 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $M=3.52$ ,  $S.D.=0.90$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ” ( $M=3.80$ ,  $S.D.=0.94$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้” ( $M=3.79$ ,  $S.D.=0.92$ ) และ “หลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี” ( $M=3.73$ ,  $S.D.=0.91$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียน  
 ในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม  
 ราชนูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน (n=469)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ต้องการ/ ความ คาดหวัง
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	3.60	0.86	มาก
2. การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.69	0.91	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	3.68	0.88	มาก
4. ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.65	0.88	มาก
5. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้	3.70	0.93	มาก
6. คุณค่าของชิ้นงาน/ภาระงานที่ได้รับมอบหมายส่งเสริมการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์	3.58	0.86	มาก
7. การส่งเสริมให้เกิดความคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.91	มาก
8. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.69	0.90	มาก
9. การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดผลิตภาพหรือชิ้นงานที่เป็น ประโยชน์	3.61	0.84	มาก
10. มีความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่ กำหนด	3.63	0.89	มาก
11. ผู้สอนเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.65	0.87	มาก
12. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส	3.72	0.91	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.66</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.16 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.66, S.D.=0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส” (M=3.72, S.D.=0.91) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “การส่งเสริมให้เกิดความคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์” (M=3.71, S.D.=0.91) และ “การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้” (M=3.70, S.D.=0.93) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.17** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียน  
 ในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม  
 ราชนูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ (n=469)

ด้านอาจารย์	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ต้องการ/ ความ คาดหวัง
1. เป็นผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	3.38	0.83	มาก
2. มีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	3.67	0.88	มาก
3. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี	3.75	0.93	มาก
4. มีการติดตามความรู้ใหม่ ๆ และนำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน	3.73	0.90	มาก
5. มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสม และยุติธรรม	3.73	0.88	มาก
6. สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ	3.76	0.92	มาก
7. มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม	3.71	0.90	มาก
8. มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์	3.80	0.93	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.69</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.17 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.69, S.D.=0.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์” (M=3.80, S.D.=0.93) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ” (M=3.76, S.D.=0.92) และ “สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี” (M=3.75, S.D.=0.93) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.18** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียน  
 ในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรม  
 ราชนูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n=469)

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ต้องการ/ ความ คาดหวัง
1. ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.57	0.94	มาก
2. มีสถานที่ทำงานนอกเวลาเรียนสำหรับนักศึกษาที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.60	0.92	มาก
3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน	3.65	0.94	มาก

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
4. หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอ และทันสมัย	3.64	0.92	มาก
5. มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย	3.67	0.93	มาก
6. มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา	3.64	0.94	มาก
7. สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย	3.66	0.94	มาก
8. มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	3.68	0.97	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.64</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.18 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.64, S.D.=0.86) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย” (M=3.68, S.D.=0.97) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย” (M=3.67, S.D.=0.93) และ “สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย” (M=3.66, S.D.=0.94) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.19** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (n=469)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. มีสวัสดิการการรักษาพยาบาลให้แก่นักศึกษา	3.60	0.89	มาก
2. มีการจัดหาหอพักให้แก่ศึกษาเพียงพอกับความต้องการ	3.57	0.87	มาก
3. มีการส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย	3.60	0.91	มาก
4. สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย	3.63	0.93	มาก
5. มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย	3.64	0.94	มาก
6. Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย	3.62	0.92	มาก
7. มีร้านค้า/ร้านอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ	3.67	0.93	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.62</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.19 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.62, S.D.=0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีร้านค้า/โรงอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ” (M=3.67, S.D.=0.93) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย” (M=3.64, S.D.=0.94) และ “สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย” (M=3.63, S.D.=0.93) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.20** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา (n=469)

ด้านการพัฒนานักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. มีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ	3.70	0.87	มาก
2. มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่าธรรมเนียม ค่ายาคคุณธรรม เป็นต้น	3.52	0.94	มาก
3. มีการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	3.75	0.91	มาก
4. มีการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา	3.74	0.90	มาก
5. มีการพัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศกรทางสังคม (ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์ให้สังคม)	3.71	0.87	มาก
6. มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ	3.78	0.91	มาก
7. มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม ห้องชมรม งบประมาณสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น	3.76	0.88	มาก
8. มีการส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.70	0.91	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.71</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.20 ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.71, S.D.=0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ” (M=3.78, S.D.=0.91) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม ห้องชมรม งบประมาณสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น” (M=3.76, S.D.=0.88) และ “มีการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา” (M=3.75, S.D.=0.91) ตามลำดับ

## 2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตัวแทนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มลูกค้าของมหาวิทยาลัยในอนาคตได้สะท้อนถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อ รวมทั้งความคาดหวังที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ด้านปัจจัยที่นักเรียนให้ความสำคัญในการเลือกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาที่มีความสนใจ/ความต้องการในการประกอบอาชีพ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน/ภูมิลำเนา การเดินทางสะดวก และค่าเทอมที่ไม่แพง (ผู้ปกครองสามารถจ่ายได้) เป็นต้น

สำหรับความต้องการและความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนต้องการเรียนต่อในสาขาวิชาที่สามารถทำให้ตนเองมีงานทำในอนาคต และมีทักษะ และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วเป็นผู้มีความสามารถในวิชาชีพหรือศาสตร์ที่ตนเรียน รวมถึงต้องการมีเครือข่ายเพื่อต่อยอดการทำงานในอนาคตได้ ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน นักเรียนต้องการให้มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3 แนวทาง ได้แก่ การออกไปเรียนรู้ข้างนอกห้องเรียน การเชิญวิทยากรผู้มีความรู้และประสบการณ์มาสอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริง สำหรับด้านอาจารย์ผู้สอน นักเรียนคาดหวังว่า ผู้สอนจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก นักเรียนมีความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ Computer Ipad ที่ทันสมัย มีสัญญาณ Wifi ที่ทั่วถึง มีพื้นที่การเรียนรู้นอกห้องเรียน ห้องสมุดนั่งอ่านหนังสือ ลานกิจกรรม พื้นที่พักผ่อน ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน นอกจากนี้ขอเสนอแนะที่นักเรียนเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คือ การส่งเสริมการพัฒนาชื่อเสียงของนักศึกษาให้เป็นที่รู้จัก รวมทั้งการพัฒนาชื่อเสียงของอาจารย์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักต่อสังคมภายนอกมากขึ้น

## ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

### 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 150 คน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และ อาชีพของผู้ปกครอง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	37	24.67
หญิง	113	75.33
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	1.33
21 - 30 ปี	40	26.67
31 - 40 ปี	43	28.67
41 - 50 ปี	37	24.67
51 ปีขึ้นไป	28	18.67
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>
<b>การศึกษาสูงสุด</b>		
ประถมศึกษา	15	10.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	4.67
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	15	10.00
อนุปริญญา/ปวส.	6	4.00
ปริญญาตรี	73	48.67
สูงกว่าปริญญาตรี	34	22.67
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	62	41.33
เจ้าของกิจการ / ธุรกิจส่วนตัว	18	12.00
พนักงาน / ลูกจ้าง	48	32.00
เกษตรกร	16	10.67
อื่น ๆ	6	4.00
<b>รวม</b>	<b>150</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 75.33 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31 - 40 ปี มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 28.67 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 48.67 และมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 41.33

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือก/แนะนำ มหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือก/แนะนำ มหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

ปัจจัยในการเลือก/แนะนำ มหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อ	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความสำคัญ	ลำดับที่
1 ความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.61	0.95	มาก	4
2 มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ	3.98	0.93	มาก	1
3 เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่นบรรยากาศดี สวยงาม	3.75	1.00	มาก	3
4 ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและการคมนาคมที่สะดวก	3.87	0.99	มาก	2
5 มีบุคคลที่มีชื่อเสียงในสังคมกำลังศึกษาอยู่ เช่น ดารา youtuber เป็นต้น	2.61	1.18	ปานกลาง	10
6 เป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้านหรือที่พัก	3.37	1.12	ปานกลาง	8
7 เป็นมหาวิทยาลัยที่ครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิดแนะนำ	3.35	1.04	ปานกลาง	9
8 เป็นมหาวิทยาลัยที่ค่าเล่าเรียนถูกเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.59	1.04	มาก	6
9 มีทุนการศึกษาเรียนฟรี หรือทุนในลักษณะอื่น ๆ ที่หลากหลาย	3.59	1.07	มาก	6
10 มีหอพักภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ	3.61	1.14	มาก	4

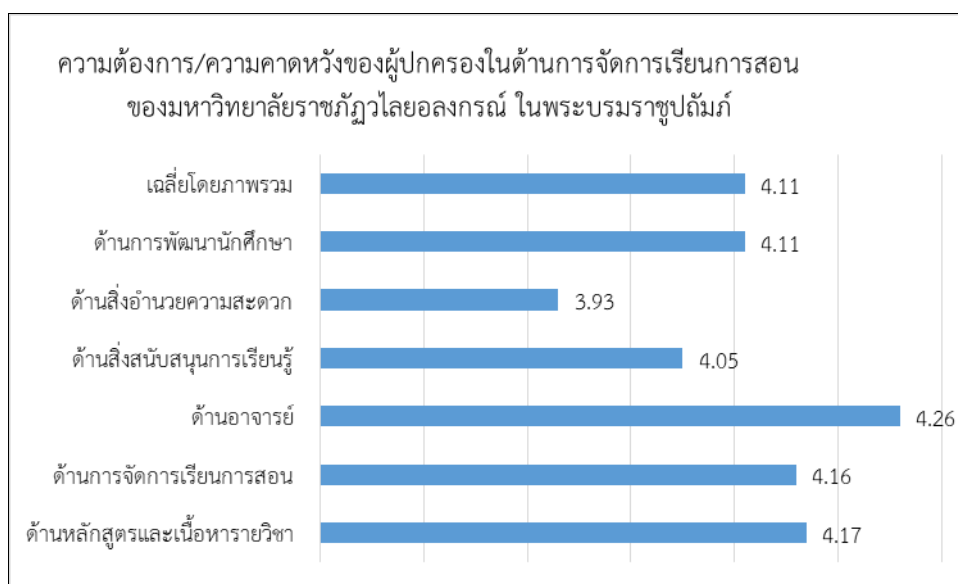
จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือก/แนะนำ มหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อ พบว่า ปัจจัยที่ผู้ปกครองเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ” (M=3.98, S.D.=0.93) รองลงมา ได้แก่ “ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและการคมนาคมที่สะดวก” (M=3.87, S.D.=0.99) และ “เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่นบรรยากาศดี สวยงาม” (M=3.75, S.D.=1.00) ตามลำดับ



### 3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยภาพรวม (n=150)

	การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1	ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา	4.17	0.65	มาก
2	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.16	0.66	มาก
3	ด้านอาจารย์	4.26	0.63	มาก
4	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.05	0.74	มาก
5	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.93	0.79	มาก
6	ด้านการพัฒนานักศึกษา	4.11	0.64	มาก
	เฉลี่ยโดยภาพรวม	4.11	0.59	มาก



ภาพที่ 4.7 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

จากตารางที่ 4.23 และภาพที่ 4.7 ผู้ปกครองมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.11, S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ (M=4.26, S.D.=0.63) รองลงมาได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา (M=4.17, S.D.=0.65) และ ด้านการจัดการเรียนการสอน (M=4.16, S.D.=0.66) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.24** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครอง ในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา (n=150)

ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. ชื่อหลักสูตรต้องมีความทันสมัย	3.80	0.78	มาก
2. รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ	4.10	0.75	มาก
3. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย	3.95	0.88	มาก
4. รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้	4.26	0.77	มาก
5. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต	4.31	0.80	มาก
6. หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์ที่จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	4.25	0.75	มาก
7. หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ	4.37	0.73	มาก
8. หลักสูตรที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี	4.23	0.80	มาก
9. หลักสูตรที่มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน	4.24	0.78	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.17</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.24 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.17, S.D.=0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ” (M=4.37, S.D.=0.73) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต” (M=4.31, S.D.=0.80) และ “รายวิชาในหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้” (M=4.26, S.D.=0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน (n=150)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.08	0.75	มาก
2. การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.18	0.75	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	4.27	0.71	มาก
4. ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.22	0.77	มาก
5. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้	4.20	0.76	มาก
6. คุณค่าของชิ้นงาน/ภาระงานที่ได้รับมอบหมายส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์	4.12	0.83	มาก
7. การส่งเสริมให้เกิดความคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	4.18	0.77	มาก
8. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.21	0.77	มาก
9. การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดผลิตภาพหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์	4.13	0.76	มาก
10. มีความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด	4.05	0.79	มาก
11. ผู้สอนเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.14	0.80	มาก
12. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส	4.24	0.81	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.16</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.25 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.16, S.D.=0.66) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์” (M=4.27, S.D.=0.71) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส” (M=4.24, S.D.=0.81) และ “ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ” (M=4.22, S.D.=0.77) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.26** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ (n=150)

ด้านอาจารย์	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. เป็นผู้มีชื่อเสียงหรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	3.81	0.86	มาก
2. มีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	4.36	0.76	มาก
3. สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี	4.33	0.75	มาก
4. มีการติดตามความรู้ใหม่ ๆ และนำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน	4.35	0.75	มาก
5. มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม	4.33	0.74	มาก
6. สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ	4.39	0.73	มาก
7. มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม	4.23	0.78	มาก
8. มีความรัก เมตตาต่อศิษย์ และมีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์	4.31	0.81	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.26</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.26 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านอาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.26, S.D.=0.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เข้าใจ” (M=4.39, S.D.=0.73) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีคุณวุฒิตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน” (M=4.36, S.D.=0.76) และ “มีการติดตามความรู้ใหม่ ๆ และนำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน” (M=4.35, S.D.=0.75) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.27** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (n=150)

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.01	0.84	มาก
2. มีสถานที่ทำงานนอกเวลาเรียนสำหรับนักศึกษาที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.95	0.85	มาก
3. ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน	4.11	0.94	มาก

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
4. หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอ และทันสมัย	4.16	0.84	มาก
5. มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย	4.15	0.82	มาก
6. มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา	3.95	0.89	มาก
7. สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย	4.07	0.76	มาก
8. มี Wifi ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	4.00	0.94	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.05</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.27 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $M=4.05$ ,  $S.D.=0.74$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีหนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอ และทันสมัย” ( $M=4.16$ ,  $S.D.=0.84$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีสื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่ความทันสมัย” ( $M=4.15$ ,  $S.D.=0.82$ ) และ “ห้องปฏิบัติการ/เครื่องคอมพิวเตอร์/มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน” ( $M=4.11$ ,  $S.D.=0.94$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.28** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (n=150)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. มีสวัสดิการการรักษาพยาบาลให้แก่นักศึกษา	3.81	0.91	มาก
2. มีการจัดหาหอพักให้แก่ศึกษาเพียงพอกับความต้องการ	3.80	0.99	มาก
3. มีการส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย	3.85	0.97	มาก
4. สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย	3.98	0.87	มาก
5. มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย	4.06	0.84	มาก
6. Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย	4.05	0.81	มาก
7. มีร้านค้า/โรงอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ	3.97	0.90	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.93</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.28 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=3.93, S.D.=0.79) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย” (M=4.06, S.D.=0.84) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “Website มหาวิทยาลัยและคณะมีข้อมูลที่นักศึกษาต้องการและเข้าถึงง่าย (M=4.05, S.D.=0.81) และ “สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย” (M=3.98, S.D.=0.87) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.29** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา (n=150)

ด้านการพัฒนานักศึกษา	ค่าเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความต้องการ/ความคาดหวัง
1. มีการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ	4.09	0.77	มาก
2. มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่าธรรมเนียม ค่ายาคคุณธรรม เป็นต้น	4.16	0.79	มาก
3. มีการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	4.13	0.75	มาก
4. มีการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา	4.04	0.83	มาก
5. มีการพัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศกรทางสังคม (ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์ให้สังคม)	4.10	0.84	มาก
6. มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ	4.24	0.74	มาก
7. มีการส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม หอชมรม บสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น	4.03	0.80	มาก
8. มีการส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.08	0.75	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.11</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.29 ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการพัฒนานักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.11, S.D.=0.64) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดย “มีการพัฒนาทักษะด้านอาชีพ” (M=4.24, S.D.=0.74) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ “มีการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่าธรรมเนียม ค่ายาคคุณธรรม เป็นต้น” (M=4.16, S.D.=0.89) และ “การพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา” (M=4.13, S.D.=0.75) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การสำรวจความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป จากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 301 คน โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

##### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.30 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	65	21.59
หญิง	236	78.41
รวม	301	100.00
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 20 ปี	114	37.87
21 – 30 ปี	156	51.83
31 – 40 ปี	24	7.97
41 – 50 ปี	6	2.00
51 ปีขึ้นไป	1	0.33
รวม	301	100.00
<b>การศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	25	8.31
อนุปริญญา/ปวส.	11	3.65
ปริญญาตรี	253	84.05
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.99
รวม	301	100.00
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	19	6.31
เจ้าของกิจการ / ธุรกิจส่วนตัว	4	1.33
พนักงาน / ลูกจ้าง	44	14.62
นักเรียน/นักศึกษา	231	76.74
อื่น ๆ	3	1.00
รวม	301	100.00

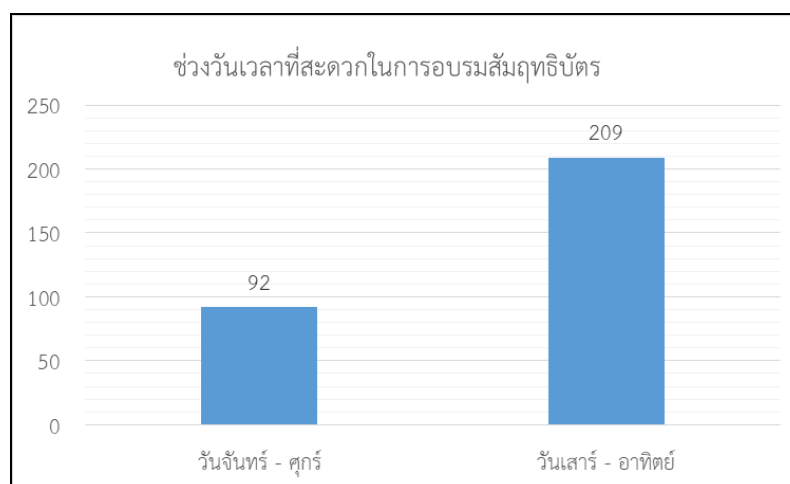
ตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์		
นักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาตรี	226	75.08
นักศึกษาปัจจุบันระดับบัณฑิตศึกษา	39	12.96
ศิษย์เก่า	13	4.32
บุคลากรมหาวิทยาลัย	6	2.00
บุคคลทั่วไป (ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง)	17	5.64
รวม	301	100.00

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 78.41 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 21 – 30 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 51.83 ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในปริญญาตรี จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 84.05 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา มากที่สุด จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 76.74 และส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ในฐานะเป็นนักศึกษาปัจจุบันระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 226 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 75.08

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในการอบรมหลักสูตรสัมฤทธิบัตร

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เหมาะสมในการอบรมสัมฤทธิบัตร

ช่วงวันที่สะดวกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
วันจันทร์ – ศุกร์	92	30.56
วันเสาร์ - อาทิตย์	209	69.44
รวม	301	100.00



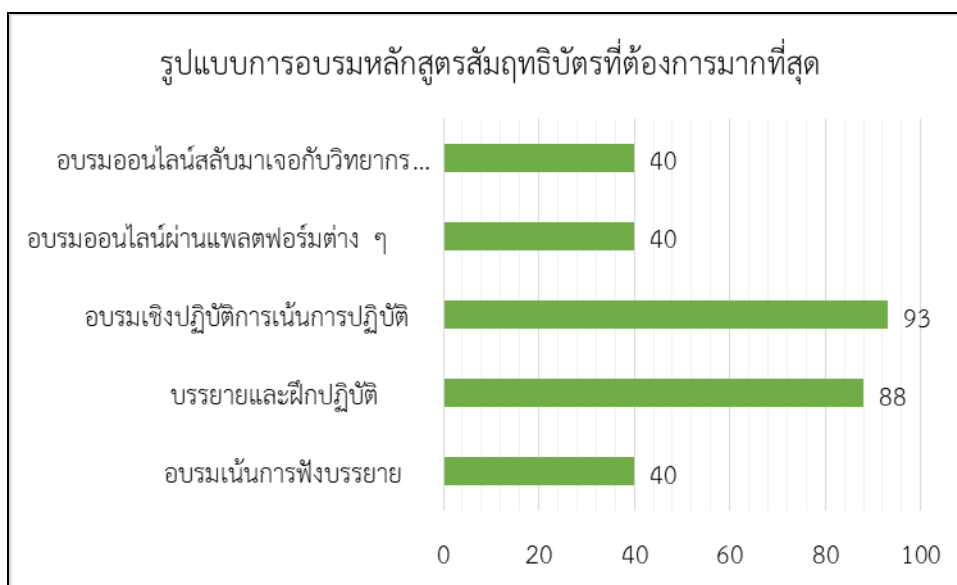
ภาพที่ 4.8 ช่วงเวลาที่สะดวกในการอบรมสัมฤทธิบัตร



จากตารางที่ 4.31 และ ภาพที่ 4.8 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสะดวกในการอบรมสัมฤทธิ์บัตรในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์มากที่สุด จำนวน 209 คน (69.44%) รองลงมา คือ ช่วงวันจันทร์ – ศุกร์ จำนวน 92 คน (30.56%)

ตารางที่ 4.32 จำนวนและร้อยละความต้องการของรูปแบบการอบรมสัมฤทธิ์บัตร

รูปแบบการอบรม	จำนวน	ร้อยละ
อบรมเน้นการฟังบรรยาย	40	13.29
อบรมเชิงบรรยายและฝึกปฏิบัติ	88	29.24
อบรมเชิงปฏิบัติการเน้นการปฏิบัติเป็นหลัก	93	30.90
อบรมออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ	40	13.29
อบรมออนไลน์สลับมาเจอกับวิทยากร (ผสมผสาน)	40	13.29
<b>รวม</b>	<b>301</b>	<b>100.00</b>

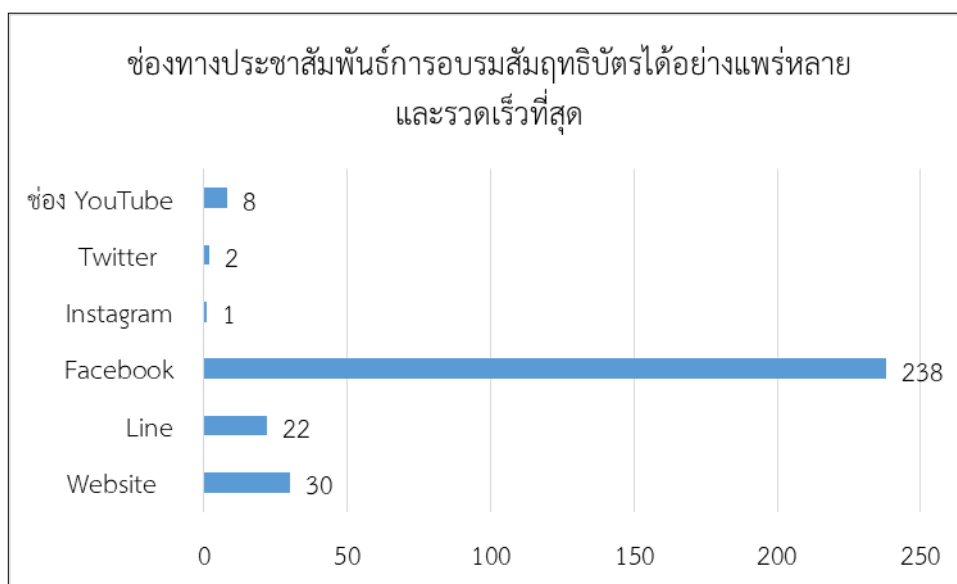


ภาพที่ 4.9 รูปแบบการอบรมหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการมากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 และภาพที่ 4.9 พบว่า รูปแบบการอบรมสัมฤทธิ์บัตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการมากที่สุดคือ การอบรมปฏิบัติการที่เน้นการปฏิบัติเป็นหลัก จำนวน 93 คน (30.93%) รองลงมา คือ การอบรมแบบบรรยายและฝึกปฏิบัติ จำนวน 88 คน (29.24%) ส่วนความต้องการรูปแบบอื่น ๆ ได้แก่ อบรมเน้นการฟังบรรยาย อบรมออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ และ อบรมออนไลน์สลับมาเจอกับวิทยากร (ผสมผสาน) มีความต้องการในจำนวนที่เท่ากันคือรูปแบบละ 40 คน (13.29%)

ตารางที่ 4.33 จำนวนและร้อยละ ของช่องทางที่จะช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรการอบรมสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็วที่สุด ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ช่องทางการประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
Website	30	9.97
Line	22	7.31
Facebook	238	79.07
Instagram	1	0.33
Twitter	2	0.66
ช่อง YouTube	8	2.66
<b>รวม</b>	<b>301</b>	<b>100.00</b>

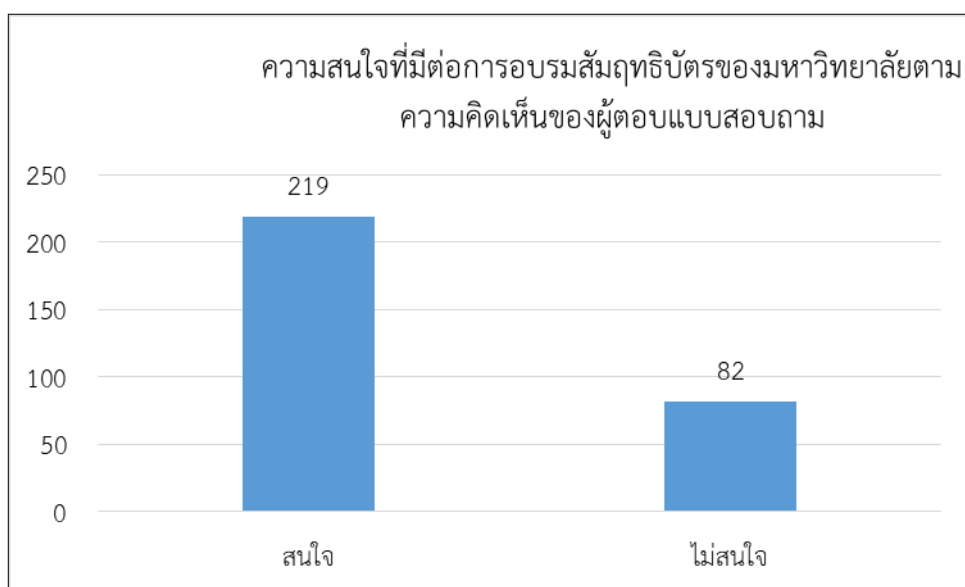


ภาพที่ 4.10 ช่องทางประชาสัมพันธ์การอบรมสัมฤทธิ์บัตรได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็วที่สุด

จากตารางที่ 4.33 และภาพที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ช่องทางประชาสัมพันธ์การอบรมสัมฤทธิ์บัตรได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็วที่สุด ได้แก่ Facebook จำนวน 238 คน (79.07%) รองลงมา ได้แก่ Website จำนวน 30 (9.97%) และ Line จำนวน 22 คน (7.31%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 จำนวน และร้อยละ ความสนใจที่มีต่อการอบรมหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสนใจ	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	219	72.76
ไม่สนใจ	82	27.24
รวม	301	100.00

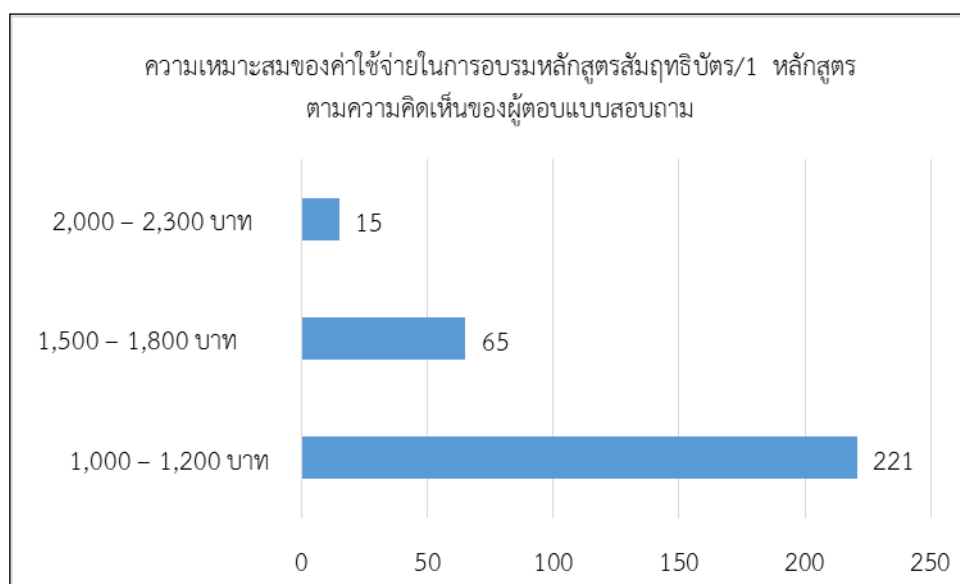


ภาพที่ 4.11 ความสนใจที่มีต่อการอบรมสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4.34 และ ภาพที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสนใจต่อการอบรมสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 219 คน (72.76%) และไม่สนใจ จำนวน 82 คน (27.24%)

ตารางที่ 4.35 ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร/1 หลักสูตร (เรียนประมาณ 3 - 4 เดือน) ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความสนใจ	จำนวน	ร้อยละ
1,000 – 1,200 บาท	221	73.42
1,500 – 1,800 บาท	65	21.59
2,000 – 2,300 บาท	15	4.99
รวม	301	100.00

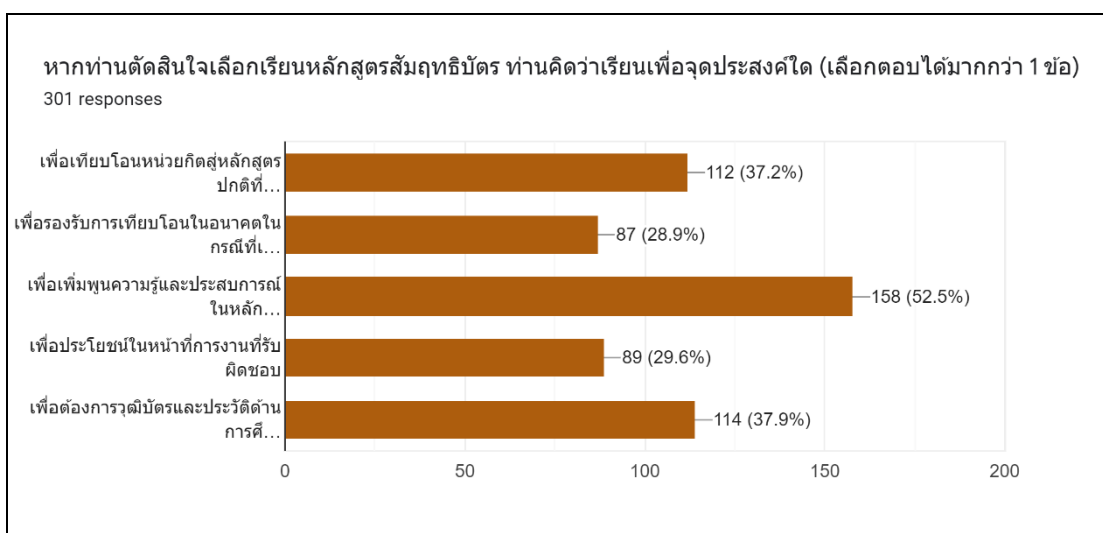


ภาพที่ 4.12 ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร/1 หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4.35 และภาพที่ 4.12 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร/1 หลักสูตร (เรียนประมาณ 3 - 4 เดือน) ควรอยู่ในระหว่าง 1,000 – 1,200 บาท มากที่สุด จำนวน 221 คน (73.42%) รองลงมา คือ 1,500 – 1,800 บาท จำนวน 65 คน (21.59%)

**ตารางที่ 4.36** จำนวนและร้อยละของจุดประสงค์หลักในการเลือกเรียนหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จุดประสงค์ในการเรียนหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
เพื่อเทียบโอนหน่วยกิตสู่หลักสูตรปกติที่กำลังเรียนอยู่	112	37.21	3
เพื่อรองรับการเทียบโอนในอนาคตในกรณีที่เข้าเรียนปริญญาตรี	81	26.91	5
เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในหลักสูตรที่สนใจ	158	52.49	1
เพื่อประโยชน์ในหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ	89	29.57	4
เพื่อต้องการวุฒิปับตรและประวัติด้านการศึกษามีความน่าเชื่อถือให้กับตัวเอง	114	37.87	2



**ภาพที่ 4.13** จุดประสงค์หลักในการเลือกเรียนหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4.36 และ ภาพที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์หลักในการที่จะเข้าอบรมหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในหลักสูตรที่สนใจมากที่สุด จำนวน 158 คน (52.49%) รองลงมา คือ เพื่อต้องการวุฒิปับตรและประวัติด้านการศึกษามีความน่าเชื่อถือให้กับตัวเอง 114 คน (37.87%) และเพื่อเทียบโอนหน่วยกิตสู่หลักสูตรปกติที่กำลังเรียนอยู่ จำนวน 112 (37.21%) ตามลำดับ

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรที่มหาวิทยาลัยควรเปิดตามข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอประเด็น หัวข้อ เรื่อง หรือระบุชื่อหลักสูตรที่มีความสนใจและต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์เปิด จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 301 คน พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็น จำนวน 201 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.37 ความถี่ของแนวโน้มหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรที่มหาวิทยาลัยควรเปิดตามข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลำดับที่	ประเด็น/หัวข้อ/เรื่อง/หลักสูตรที่ต้องการให้เปิด	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1	การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี ดิจิทัล	45	22.39
2	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน	38	18.91
3	การออกแบบผลิตภัณฑ์/การออกแบบดีไซน์ต่าง ๆ	21	10.45
4	การตลาดออนไลน์/ธุรกิจออนไลน์/การเป็นผู้ประกอบการ/การสร้างอาชีพเสริม	18	8.96
5	การทำอาหาร/เครื่องดื่ม/การทำธุรกิจเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม	16	7.96
6	การพัฒนาบุคลิกภาพ/ การพัฒนาตนเอง	15	7.46
7	การเรียนการสอน เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรม สำหรับการสอน/เทคนิคการสอน	15	7.46
8	ภาษาต่างประเทศ เช่น ญี่ปุ่น เกาหลี จีน ฯลฯ	11	5.47
9	กฎหมายในชีวิตประจำวัน	5	2.49
10	การปฐมพยาบาล/สาธารณสุข/สุขภาพอนามัย	4	1.99
11	นวัตกรรมทางการเกษตรแนวใหม่	4	1.99
12	แนวทางการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ/การสร้างมนุษยสัมพันธ์/จิตวิทยาสังคม	4	1.99
13	วิธีวิทยาการวิจัย/สถิติสำหรับการวิจัย	3	1.49
14	ดนตรี	2	1.00
	รวม	201	100.00

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเกี่ยวกับ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี ดิจิทัล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.39 รองลงมา เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 18.91 และ การออกแบบผลิตภัณฑ์/การออกแบบดีไซน์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 10.45 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับ  
สภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ 4.38 สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของตัวแทนภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตในการจัดการ  
เรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตัวแทนภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต	
สภาพปัจจุบัน	ความต้องการ/ความคาดหวัง
<p>- การจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา เน้นสร้างให้นักศึกษาใช้ความจำมากกว่าการพัฒนาทักษะในการลงมือปฏิบัติ และองค์ความรู้ที่เขาสอนยังไม่มีควมทันสมัย ไม่ตอบโจทย์ความต้องการในปัจจุบัน เช่น ทักษะด้านภาษา</p> <p>- นักศึกษายังมี Soft Skill สำหรับการทำงานในยุคปัจจุบันไม่เพียงพอ</p>	<p>- หน่วยงานต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะเรื่องการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ</p> <p>- หน่วยงานต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนา Soft skill เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล การจัดการและการคิดวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>- หน่วยงานต้องการให้มหาวิทยาลัยสร้างคุณลักษณะให้นักศึกษาเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>- อาจารย์มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยี และสร้างทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>- มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นเฉพาะสาขาที่เป็นจุดเด่นหรือด้านที่มีความชำนาญ มากกว่าการเปิดสาขาวิชาในจำนวนมากแต่ไม่มีคุณภาพ</p> <p>- มหาวิทยาลัยควรปรับตัว โดยการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ให้มากขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o การเชิญหน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานต่างๆ เข้ามาร่วมวิพากษ์หลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดให้มากที่สุด</li> <li>o การเชิญวิทยากรที่เป็นผู้ปฏิบัติจริงมา</li> </ul>

ตัวแทนภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต	
สภาพปัจจุบัน	ความต้องการ/ความคาดหวัง
	เป็นผู้ให้ความรู้ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายกว่าการเรียนจากหนังสือหรือทฤษฎีเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 4.39 สภาพปัจจุบันและความคาดหวังของตัวแทนภาครัฐในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตัวแทนภาครัฐที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต	
สภาพปัจจุบัน	ความต้องการ/ความคาดหวัง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ส่วนมากเน้นสร้างให้นักศึกษาใช้ความจำมากกว่า การทำให้นักศึกษาเกิดจากเข้าใจ เพราะเมื่อถึงเวลาที่บัณฑิตต้องนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานจะไม่สามารถปฏิบัติ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ยังขาดการสอนเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานที่จะต้องมีการปฏิบัติงาน รวมถึงทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เบื้องต้น หรือแม้กระทั่งทักษะการใช้อุปกรณ์สำนักงาน</li> <li>- การออกแบบหลักสูตรยังขาดการสำรวจความต้องการของตลาด และผู้ใช้บัณฑิต ทำให้บางรายวิชาที่มีความจำเป็นขาดหายไป รวมถึงการเรียนการสอน ยังเน้นให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นสายวิชาการ และไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติจริงเป็นผู้สอนหลัก ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์น้อย และไม่มีโอกาสได้เข้าถึงสถานการณ์หรือความรู้จากการปฏิบัติจริง</li> <li>- บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยยังไม่มี การปรับตัวให้เข้ากับยุคปัจจุบัน ที่ทั้งเรื่องขององค์ความรู้ที่มีความก้าวหน้า เทคโนโลยีที่มีการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มหาวิทยาลัยควรเน้นการสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>- อาจารย์ควรสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ให้กับนักศึกษามากกว่าทักษะการจำแต่ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง</li> <li>- การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงเนื้อหาสาระและทักษะที่จำเป็นจะต้องมีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะบัณฑิตที่ต้องการเข้าทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่จำเป็นต้องใช้งาน ซึ่งปัจจุบันมีน้อยมาก</li> <li>- การจัดการเรียนการสอนมีการเชิญผู้ปฏิบัติจริงมาเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ เพื่อเพิ่มความรู้แก่นักศึกษาในภาคการปฏิบัติ</li> <li>- การเรียนการสอนควรเน้นการสอนทั้ง Hard skill และ Soft Skill ให้กับนักศึกษา</li> </ul>



ตัวแทนภาครัฐที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต	
สภาพปัจจุบัน	ความต้องการ/ความคาดหวัง
<p>พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว รวมทั้งตัวผู้เรียนที่เริ่มมีความคิดเป็นของตัวเอง ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลางมากขึ้น กล้าแสดงออก ทำให้บางครั้งเกิดความไม่เข้าใจกัน เพราะผู้สอนและผู้เรียนอยู่ในช่วงวัยที่แตกต่างกัน</p> <p>- นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความอ่อนน้อม ถ่อมตน มีวินัย มีมารยาทที่ดี มีความอดทนต่อการทำงาน</p>	

## ส่วนที่ 5

### สรุปผลการสำรวจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ดำเนินการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน นักเรียน (นักศึกษาในอนาคต) ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และบุคคลทั่วไป เพื่อไว้เป็นข้อมูลในการกำหนดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565

ผลการสำรวจความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีข้อค้นพบที่สำคัญ ได้แก่

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาปัจจุบันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา จำนวนรวมทั้งสิ้น 270 คน มีผลการสำรวจดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) มากที่สุด กล่าวคือ ชอบการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อน ชอบทำงานร่วมกัน

โดยภาพรวมด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าดัชนี  $PNI_{modified}$  เท่ากับ 0.37 ซึ่งมากกว่า 0.35 ถือว่ามีความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนา และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความสำคัญจำเป็น 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (0.46) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (0.39) และ ด้านการพัฒนานักศึกษา (0.36) ตามลำดับ และทั้งสามด้านดังกล่าวถือว่าเป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ นักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ รู้จักมหาวิทยาลัยจากคำแนะนำจากรุ่นพี่ที่ศึกษาอยู่ ญาติพี่น้อง ครูแนะแนว รวมทั้งการรู้จักผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ โดยปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเทอม) การเดินทางที่สะดวกสบาย ทำเลที่ตั้งอยู่ไม่ห่างจากบ้านหรือภูมิลำเนาของตน หลักสูตรสามารถตอบสนองการทำงานในอนาคต และความคาดหวังในคุณภาพและการเอาใจใส่ลูกศิษย์ของตัวอาจารย์

## 2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (นักศึกษาในอนาคต) จากโรงเรียนที่มีแนวโน้มทางสถิติการการสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในลำดับแรกๆ ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 469 คน ผลการสำรวจ พบว่าส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่าจะสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวน 295 คน (62.90%) นักเรียนส่วนใหญ่สนใจจะเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในคณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากที่สุด ในจำนวนที่เท่ากัน คือ คณะละ 146 คน (31.13%) รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 107 คน (22.81%) ส่วนใหญ่รู้จักมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผ่านครูแนะแนวของโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 253 คน (53.94%) นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือมีชื่อเสียง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือไม่ จำนวน 228 คน (48.61%)

ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่นักเรียนเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ **มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ** รองลงมา ได้แก่ **เป็นมหาวิทยาลัยที่ร่มรื่นบรรยากาศดี สวยงาม** และ **มีทุนการศึกษาเรียนฟรี หรือทุนในลักษณะอื่น ๆ ที่หลากหลาย** ตามลำดับ

นักเรียนมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้าน ได้แก่ **ด้านหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา** และ **ด้านการพัฒนานักศึกษา** รองลงมา ได้แก่ **ด้านอาจารย์** และ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พบว่า ด้านปัจจัยที่นักเรียนให้ความสำคัญในการเลือกมหาวิทยาลัย ได้แก่ คุณภาพและชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สาขาวิชาที่มีความสนใจ/ความต้องการในการประกอบอาชีพ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยอยู่ใกล้บ้าน/ภูมิลำเนา การเดินทางสะดวก และค่าเทอมที่ไม่แพง (ผู้ปกครองสามารถจ่ายได้) เป็นต้น

สำหรับความต้องการและความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนต้องการเรียนต่อในสาขาวิชาที่สามารถทำให้ตนเองมีงานทำในอนาคต และมีทักษะ และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วเป็นผู้มีความสามารถในวิชาชีพหรือศาสตร์ที่ตนเรียน รวมถึงต้องการมีเครือข่ายเพื่อต่อยอดการทำงานในอนาคตได้ ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน นักเรียนต้องการให้มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3 แนวทาง ได้แก่ การออกไปเรียนรู้ข้างนอกห้องเรียน การเชิญวิทยากรผู้มีความรู้และประสบการณ์มาสอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริง สำหรับด้านอาจารย์ผู้สอน นักเรียนคาดหวังว่า ผู้สอนจะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก

สะดวก นักเรียนมีความคาดหวังให้มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ Computer Ipad ที่ทันสมัย มีสัญญาณ Wifi ที่ทั่วถึง มีพื้นที่การเรียนรู้ในห้องเรียน ห้องสมุดนั่งอ่านหนังสือ ลานกิจกรรม พื้นที่พักผ่อน ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน นอกจากนี้ข้อเสนอแนะที่นักเรียนเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คือ การส่งเสริมการพัฒนาชื่อเสียงของนักศึกษาให้เป็นที่รู้จัก รวมทั้งการพัฒนาชื่อเสียงของอาจารย์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักต่อสังคมภายนอกมากขึ้น

### **3. ผลการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้มาจากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 150 คน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการเลือก/แนะนำ มหาวิทยาลัยให้กับบุตรหลานเพื่อเข้าศึกษาต่อพบว่า ปัจจัยที่ผู้ปกครองเห็นว่ามีค่ามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ “มีหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการ” รองลงมา ได้แก่ “ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งและมีการคมนาคมที่สะดวก” และ “เป็นมหาวิทยาลัยที่มรึ้น บรรยากาศดี สวยงาม” ตามลำดับ

ผู้ปกครองมีความต้องการ/ความคาดหวังในด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านอาจารย์ รองลงมา ได้แก่ ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

### **4. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

การสำรวจความต้องการในการเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน บุคลากรมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไป จากการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 301 คน โดยส่วนใหญ่มีความสะดวกในการอบรมสัมฤทธิ์บัตรในช่วงวันเสาร์ – อาทิตย์มากที่สุด รูปแบบการอบรมสัมฤทธิ์บัตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการมากที่สุด คือ การอบรมปฏิบัติการที่เน้นการปฏิบัติเป็นหลัก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่า ช่องทางประชาสัมพันธ์การอบรมสัมฤทธิ์บัตรได้อย่างแพร่หลายและรวดเร็วที่สุด ได้แก่ Facebook ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสนใจต่อการอบรมสัมฤทธิ์บัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (72.76%) มีความคิดเห็นว่า ค่าใช้จ่ายที่เหมาะสมสำหรับหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร/1 หลักสูตร (เรียนประมาณ 3 - 4 เดือน) ควรอยู่ในระหว่าง 1,000 – 1,200 บาท มากที่สุด มีวัตถุประสงค์หลักในการที่จะเข้าอบรมหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในหลักสูตรที่สนใจมากที่สุด (52.49%) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเกี่ยวกับ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี ดิจิทัล มากที่สุด (22.39%) รองลงมา เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน

ชีวิตประจำวัน (18.91%) และ การออกแบบผลิตภัณฑ์/การออกแบบดีไซน์ต่าง ๆ (10.45%) ตามลำดับ

## 5. ผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

### 1) ตัวแทนภาคเอกชนที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

หน่วยงานต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาทักษะเรื่องการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพ การพัฒนา Soft Skill เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล การจัดการและการคิดวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างคุณลักษณะให้นักศึกษาเป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ อาจารย์มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยี และสร้างทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นเฉพาะสาขาที่เป็นจุดเด่นหรือด้านที่มีความชำนาญ มากกว่าการเปิดสาขาวิชาในจำนวนมากแต่ไม่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรปรับตัว โดยการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนให้มากขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ เช่น การเชิญหน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมวิพากษ์หลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดให้มากที่สุด การเชิญวิทยากรที่เป็นผู้ปฏิบัติจริงมาเป็นผู้ให้ความรู้ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายกว่าการเรียนจากหนังสือหรือทฤษฎีเพียงอย่างเดียว

### 2) ตัวแทนภาครัฐที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยควรเน้นการสอนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ให้มากยิ่งขึ้น อาจารย์ควรสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ให้กับนักศึกษามากกว่าทักษะการจำแต่ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริง การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงเนื้อหาสาระและทักษะที่จำเป็นจะต้องมีการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะบัณฑิตที่ต้องการเข้าทำงานในหน่วยงานภาครัฐ ควรมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่จำเป็นต้องใช้งาน ซึ่งปัจจุบันมีน้อยมาก การจัดการเรียนการสอนมีการเชิญผู้ปฏิบัติจริงมาเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษ เพื่อเพิ่มความรู้แก่นักศึกษาในภาคการปฏิบัติ การเรียนการสอนควรเน้นการสอนทั้ง Hard skill และ Soft Skill ให้กับนักศึกษา