**1. ตัวชี้วัดเป้าประสงค์แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย**

**ศูนย์ภาษา**

**ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 2**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

**วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึง 31 มีนาคม 2562**

| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- |
| **เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐาน มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ** |
| 1.7 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)หรือเทียบเท่า 1.7.1 ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป 1.7.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ ระดับ B2 ขึ้นไป | ร้อยละ85ร้อยละ85 | ร้อยละ3.5ร้อยละ52 | จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวน 2,057 คน เข้ารับการทดสอบ จำนวน 1,895 คน มีจำนวนผู้ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5\*\*(ผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบเพิ่มเติม) จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ชั้นปีสุดท้ายจำนวน 77 คน เข้ารับการทดสอบ จำนวน 40 คน มีจำนวนผู้ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)หรือเทียบเท่า ระดับปริญญาบัณฑิต ตั้งแต่ ระดับ B2 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 52\*\*\*(ผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบเพิ่มเติม) |
|
|
|
|
|
|
|
|
|
|
| **เป้าประสงค์ที่ 5 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมาภิบาลตอบสนองต่อความต้องการประเทศ และเป็นที่ยอมรับต่อประชาชน** |
| 5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ30 | ร้อยละ23 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 13 คน มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน เมื่อคำนวณตามสูตร พบว่าค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 23 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศต่ออาจารย์ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก ก.พ.  | ร้อยละ10 | ร้อยละ7 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 13 คน มีจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศต่ออาจารย์ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก ก.พ. จำนวน 1 คน เท่ากับ ร้อยละ 7  |
|
|
|
|
|
|
| 5.3 ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ50 | ร้อยละ30 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 13 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 4 คน เมื่อคำนวณตามสูตรพบว่าค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ร้อยละ 30 |
|
|
|
| 5.6 ร้อยละของอาจารย์ที่สอบมาตรฐานวิชาชีพ VRU Professional License  | ร้อยละ20 | ร้อยละ........(ยังไม่ได้ดำเนินการ) | อาจารย์ผู้ที่สอบมาตรฐานวิชาชีพ VRU Professional License ทั้งหมด จำนวน 13 คน อาจารย์ที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพ VRU Professional License จำนวน .............คน คิดเป็นร้อยละ.......... |
|
|
|
| 5.11 ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 2 | ร้อยละ ........(ยังไม่ได้ดำเนินการ) | คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปี ............. มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .....................เปรียบเทียบกับปี ............. มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .....................โดยคิดเป็นค่าเพิ่มขึ้น/ลดลงร้อยละ ..................... |
|  |
|  |
|  |
|  |
| 5.14 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร  | มากกว่า 4.51 | ........(ยังไม่ได้ดำเนินการ) | ได้สำรวจความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ 2562 มีค่าเฉลี่ยระดับความสุขและความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เท่ากับ ............. |
|
|
| 5.15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ  | มากกว่า 4.00 | ........(ยังไม่ได้ดำเนินการ) | ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติเฉลี่ยอยู่ที่................โดยมิติที่1 ด้าน.........................................เฉลี่ยอยู่ที่..................มิติที่2 ด้าน.........................................เฉลี่ยอยู่ที่..................มิติที่3 ด้าน.........................................เฉลี่ยอยู่ที่..................มิติที่4 ด้าน.........................................เฉลี่ยอยู่ที่..................มิติที่5 ด้าน.........................................เฉลี่ยอยู่ที่.................. |
|
|
|
|
|
|

\*\*(ผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบเพิ่มเติม)

**1.7.1 ระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ ระดับ B1 ขึ้นไป**

**ผลการดำเนินงาน**

1.มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ (VRU-TEP) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 58) ระหว่างวันที่ 22-24 ธันวาคม 2561 และนักศึกษารหัส 57 (ครุศาสตร์) วันที่ 22 มกราคม 2562

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนนสอบเทียบ CEFR** | **นักศึกษาชั้นปี4 รหัส 58ที่เข้าสอบ** |
| **ผลคะแนนสอบ****ภาษาอังกฤษ****VEU-TEP** | **ผลสอบเทียบ****ระดับ****CEFR** | **จำนวน** **(คน)****2,223** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| 60 - 100 | B1  | 107 | 3.5 |
| 1 - 59 | ต่ำกว่า B1  | 2,116 | 96.5 |

จากผลการดำเนินการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษมีจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลคะแนนเทียบระดับCEFR B1 เพียง 107 คนจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด 2,116 คน คิดเป็นร้อยละ 5

2.ผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษ Post-Test ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 58 ที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ปรากฏดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนนสอบเทียบ CEFR** | **นักศึกษาชั้นปี4 รหัส 58** |
| **ผลคะแนนสอบ****ภาษาอังกฤษ****Post-Test** | **ผลสอบเทียบ****ระดับ****CEFR** | **จำนวน 2,690** **(คน)** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| 80 - 100 | B1 | 414 | 16 |
| 1 - 79  | ต่ำกว่า B1 (A2+) | 1,814 | 84 |

 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระดับปริญญาตรี (รหัส 58) โดยใช้ผลรายงานคะแนนสอบ Post-Test ในรายวิชาของนักศึกษาแรกเข้า โดยอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B1 ขั้นต่ำขึ้นไป มีจำนวน 414 จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าทดสอบ 2,690 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 16

**สรุป** ผลการดำเนินงานโดยการใช้ผลการทดสอบตามเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR และผลการสอบภาษาอังกฤษ

Post-Test มีจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบCEFR ระดับ B1 ขึ้นไปอยู่ระหว่างร้อยละ 3.5- 16 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 85 เนื่องจากนักศึกษารหัส 58 ส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงเรียนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาตามกรอบมาตรฐานCEFRไม่ถึงระดับ B1 จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายและควรพิจารณาแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

\*\*\*(ผลการดำเนินงานตามเอกสารแนบเพิ่มเติม)

1.7.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ ระดับ B2 ขึ้นไป

**ผลการดำเนินงาน**

1. การจัดทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก (รหัส 59) โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ C1 ขั้นต่ำขึ้นไป โดยมีผลคะแนนสอบความรู้ภาษาอังกฤษ VRU GRAD English Test ที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ระดับ C1 หรือ B2 ขึ้นไป ปรากฏดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ผลสอบความรู้ภาษาอังกฤษ**  | **ผลสอบเทียบระดับCEFR** | **นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก (รหัส59)** |
| **จำนวน (คน) 28** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| 100 – 65 และ | C1 | 3 | ร้อยละ 11 |
| ต่ำกว่า 64  | ต่ำกว่า C1 | 25 | ร้อยละ 89 |

2. การทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก (รหัส 59) โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป โดยมีผลคะแนนสอบรายวิชา VLE701(ภาษาอังกฤษสำหรับดุษฎีบัณฑิต 1) และ VLE702 (ภาษาอังกฤษสำหรับดุษฎีบัณฑิต 2) ทีเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ระดับ B2-C1 ปรากฏดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ****VLE701,VLE702** | **ผลสอบเทียบระดับCEFR** | **นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาเอก (รหัส59)** |
| **จำนวน (คน) 28** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| S | B2-C1 | 20 | ร้อยละ 71 |
| U | ต่ำกว่า B2 | 8 | ร้อยละ 29 |

3. การทดสอบภาษาอังกฤษของนิสิต นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท (รหัส 60) โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากลซึ่งสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขั้นต่ำขึ้นไป โดยมีผลคะแนนสอบรายวิชา VLE501 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR B2 ปรากฏดังนี้

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ****VLE501** | **ผลสอบเทียบระดับCEFR** | **นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาโท (รหัส60)** |
| **จำนวน (คน) 49** | **คิดเป็นร้อยละ** |
| S | B2 | 34 | ร้อยละ 69 |
| U | - | 15 | ร้อยละ 31 |

 4. ผลประเมิน P หรือ ผ่านเกณฑ์การอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม Intensive English Course สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สอบความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่าน ที่เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ได้ระดับ B2+ มีผลร้อยละ 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลประเมินการอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม** **(Intensive English Course)** | **ผลประเมินเทียบระดับCEFR** | **นักศึกษารหัส 59** **จำนวน 28 (คน)**  | **คิดเป็นร้อยละ** |
| P | B2+ | 3 | ร้อยละ 11  |
| NP | - | 0 | ร้อยละ 0 |

**สรุป** บัณฑิตชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาเอกมีจำนวนผู้มีผลคะแนนทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ VRU GRAD ENGLISH TEST เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ระดับ C1 (B2 ขึ้นไป) กับผลประเมิน P หรือ ผ่านเกณฑ์การอบรมภาษาอังกฤษแบบเข้ม Intensive English Course สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ระดับ B2+ รวมเป็นร้อยละ 22 และบัณฑิตชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกมีผลการเรียน S ในรายวิชา VLE501, VLE701, VLE702 เทียบเคียงกับเกณฑ์ CEFR ระดับ B2-C1 เฉลี่ยเป็นร้อยละ 30 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่าร้อยละ 85 ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR หรือเทียบเท่า ตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป