**1. ตัวชี้วัดเป้าประสงค์แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย**

**ชื่อหน่วยงาน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี**

**ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

**วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2563**

| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- |
| **เป้าประสงค์ที่ 5 มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมมาภิบาลตอบสนองต่อความต้องการประเทศ และเป็นที่ยอมรับต่อประชาชน** |
| 5.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกงานบริหารงานบุคคล | ร้อยละ 35 | ร้อยละ 32.31 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 458 คน มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 148 คน เมื่อคำนวณตามสูตร พบว่าค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 32.31 |
| 5.2 ร้อยละของอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศต่ออาจารย์ทั้งหมดที่สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก ก.พ. งานบริหารงานบุคคล | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 8.78 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 458 คน มีคณาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 148 คน มีจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ จำนวน 13 คน เมื่อคำนวณตามสูตร พบว่าค่าร้อยละของอาจารย์ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก ก.พ. ต่อจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศเท่ากับ ร้อยละ 8.78 |
| 5.3 ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการงานบริหารงานบุคคล | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 42.81 | มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ขอตำแหน่งวิชาการ ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 327 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 140 คน เมื่อคำนวณตามสูตรพบว่าค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับร้อยละ 42.81 |
| 5.4 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจาก สกอ. หรือสถาบันรับรองมาตรฐานวิชาชีพงานบริหารงานบุคคล | 10 คน | 17คน | จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพจากสถาบันรับรองมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 17 คน โดยได้รับรองมาตรฐานวิชาชีพแยกตามสถาบันรับรองมาตรฐานวิชาชีพ ดังนี้

| ที่ | ชื่อ-นามสกุล | ชื่อการรับรองมาตรฐาน | ชื่อหน่วยงาน |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1. รศ.ดร.กรินทร์ กาญทนานนท์
2. ผศ.ดร.กฤษฎางค์ ศุกระมูล
3. รศ.จิราภรณ์ เบญจประกายรัตน์
4. ผศ.ประจบ ดีบุตร
5. รศ.ดร.วัชระ เพิ่มชาติ
6. ผศ.สัญลักษณ์ กิ่งทอง
7. อ.ภุมรินทร์ ทวิชศรี
8. อ.ธราพงษ์ พัฒนศักดิ์ภิญโญ
9. อ.โชติกาญจน์ ราชกรม
10. อ.พูนสวัสดิ์ แก้วเกียรติสกุล
 | ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม | สภาวิศวกร  |
| 2 | 1. ผศ.ธนาวุฒิ วงศ์อนันต์
2. อ.ธีระญา ปราบปราม
3. อ.ธรรมรส เปานิล
 | ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิต  | สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (เนติบัณฑิตไทย) |
| 3 | 1. ผศ.ธนาวุฒิ วงศ์อนันต์
2. อ.ธีระญา ปราบปราม
3. อ.ธรรมรส เปานิล
4. ผศ.อัญชัญ ยุติธรรม
 | ใบอนุญาตทนายความ | สำนักอบรมวิชาว่าความแห่งสภาทนายความ |
| 4 | 1. อ.อัจจิมา มั่นทน
 | ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ซิสโก้ (Cisco Career Certifications) | บริษัท ซิสโก้ |
| 5 | 1. อ.อัจจิมา มั่นทน
 | มาตรฐานวิชาชีพด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Comp TIA Certifications |  |
| 6 | 1. อ.ไพรินทร์ มีศรี
2. อ.กิตติศักดิ์ สิงห์สูงเนิน
 | มาตรฐานวิชาชีพ ไอที หรือ Information Technology Professionals Examination : ITPE | สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดย สถาบันพัฒนาบุคลากรแห่งอนาคต (Career for The Future Academy) |

 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| 5.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้นจากผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ การประเมินงานบริหารงานบุคคล | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 16.17 |  ปีงบประมาณ 2563 ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2562 บุคลากรสายสนับสนุนผู้ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด จำนวน 68 คน ผู้ผ่านเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นจากผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์การประเมิน ดำเนินการแล้วเสร็จและยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบมราชูปถัมภ์ เรื่อง การรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน เพื่อประเมินและแต่งตั้งใหดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญซเฉพาะ จากระดับปฏิบัติการเป็นระดับชำนาญการ ลงวันที่ 4 มีนาคม 2562 2) มีพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนยื่นความประสงค์ตามประกาศฯ จำนวน 45 คน  3) ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2563 มีมติเห็นชอบแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ จากระดับปฏิบัติการเป็นระดับชำนาญการ จำนวน 26 คน จำแนกผู้เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นจากผู้ที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์ มีผลในปีงบประมาณ 2562 จำนวน 15 คน มีผลในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 11 คน  4) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 19 คน  ทั้งนี้ สรุปปีงบประมาณ 2563 มีบุคลากรสายสนับสนุนจากที่มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์การประเมิน จำนวน 68 คน สามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นได้จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 16.17 |
| 5.6 ร้อยละของบุคลากรและผู้นำที่ได้รับการพัฒนาและผ่านผลการประเมินหลักสูตร ตามเกณฑ์ที่กำหนดงานพัฒนาอาจารย์ฯ | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 92.45 | ปีงบประมาณ 2563 บุคลากรจำนวน 106 คนและผู้นำจำนวน 0 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 106 คน ที่ได้รับการพัฒนาและผ่านผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45มีหลักสูตรพัฒนาบุคลากรและผู้นำ 2 หลักสูตร ดังนี้1. ชื่อหลักสูตร “การอบรมเพื่อเป็นอาจารย์ที่ดี (To be a good teacher)” วันที่ดำเนินการ 18 สิงหาคม 2563 สถานที่จัด ณ ห้องประชุม SCC 504 ชั้น 5 อาคารเรียนรวมวิทยาศาสตร์ ผู้เข้าร่วม 36 คน ผ่านเกณฑ์ จำนวน 36 คน **ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ค่าเป้าหมาย**- เชิงปริมาณ ร้อยละของผู้เข้าอบรมจากกลุ่มเป้าหมาย- เชิงคุณภาพ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม2. ชื่อหลักสูตร “อาจารย์สู่มาตรฐานความเป็นอาจารย์มืออาชีพระยะที่ 1 (Introduction for VRU-PSF)” วันที่ดำเนินการ 20 สิงหาคม 2563 สถานที่จัด ณ ห้องประชุมเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ชั้น 5 อาคารเรียนรวมวิทยาศาสตร์ ผู้เข้าร่วม 70 คน ผ่านเกณฑ์ จำนวน 62 คน**ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ค่าเป้าหมาย**- เชิงปริมาณ ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมมีผลงานในการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 |
| 5.7 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของการบริหารงานด้านบุคคลงานบริหารงานบุคคล | มากกว่า 4.51 | **4.76** |  ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำ แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมด้านบุคลากร โดยเป็นการสอบถามทางออนไลน์ โดยใช้google form โดยมีรายละเอียด ดังนี้ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 265 คน จากทั้งหมด 829 คน คิดเป็นร้อยละ 31.96 จำแนกเป็นสายวิชาการ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 32.45 และเป็นสายสนับสนุน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 67.54 ผลจากการประเมินได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.76 แปลผลได้ว่า บุคลากรมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อม ด้านบุคลากร ในระดับมากที่สุด จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเด็น** | **ค่าเฉลี่ย** |
| **👉 1) ด้านอาคาร/สถานที่ และภูมิทัศน์** |
| - ความสะดวกในการเดินทางมารับบริการป้ายข้อความบอกจุดให้บริการ มีความชัดเจนเข้าใจง่ายและภูมิทัศน์ของหน่วยงานฯ ร่มรื่น และสวยงาม | 4.73 |
| **👉 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก** |
| - อุปกรณ์/เครื่องมือที่ให้บริการ/ใช้งาน เพียงพอมีคุณภาพ และทันสมัยและมีสถานที่รองรับการให้บริการที่เหมาะสม  | 4.67 |
| **👉 ด้านสาธารณูปโภคและความปลอดภัย** |
| - ที่ทำงานมีสุขภาวะ ความปลอดภัย และมีความสะดวกในการเข้าทำงาน พร้อมทั้งสิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากร | 4.76 |
| **👉 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการและเจ้าหน้าที่ให้บริการ** |  |
| - มีขั้นตอนการให้บริการมีความคล่องตัวให้บริการด้วยความเสมอภาคมีความรู้ความสามารถในการให้บริการมีการติดประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการและนำเทคโนโลยีมาใช้งาน | 4.88 |
| **ค่าเฉลี่ยในภาพรวม** | **4.76** |

**ข้อมูล ณ วันที่ 24 กรกฎาคม 2563** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| 5.11 ร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพิ่มขึ้นงานบริหารงานบุคคล | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 0อยู่ระหว่างดำเนินการ | ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัย ในไตรมาสที่ 2 ได้ดำเนินการขออนุเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) จากหน่วยงานภายในและนำมาสรุปรายชื่อเพื่อเตรียมนำข้อมูลเข้าระบบITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการยืนยันตัวตนของผู้บริหารที่รับผิดชอบโครงการฯ และผู้ดูแลระบบITASของมหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อย และดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ประจำหน่วยงานภายใน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการพัฒนาตามมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตามประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O 42 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สรุปคือมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดตามปฏิทินการดำเนินงานในระยะที่ 1 ช่วงดำเนินการประเมิน 1 เมษายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2563  หมายเหตุ : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศขยายระยะเวลาดำเนินงานตามปฏิทินการประเมิน ITA 2563โดยมีประเด็นสำคัญคือ 1.การเลื่อนะยะเวลาในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(แบบสำรวจOIT) จาก 1–30 พฤษภาคม 2563 เป็นวันที่ 1 - 30 มิถุนายน 2563  2. เลื่อนการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอก(IIT)และ(EIT) จาก 1 พฤษภาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2563 เป็นวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึงวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 3. ในไตรมาสที่ 3 มหาวิทยาลัยทำการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT) และช่องทางการตอบแบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก(EIT) โดยผลหลังการประชาสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้เสียภายใน(IIT) ได้ตอบแบบประเมินครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ทางสำนักงานแองกันและปราบปรามการทุจริต กำหนดไว้ ส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก(EIT) เข้าทำการตอบแบบสำรวจจำนวนน้อยกว่าขั้นต่ำที่ทาง ป.ป.ช.กำหนดไว้ ทั้งนี้ในส่วนที่เหลือผู้รับจ้างการประเมินของ ป.ป.ช.จะเป็นผู้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) จนครบตามจำนวน  4. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการรับการประเมินโครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมหาวิทยาลัย ร่วมกับ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และหน่วยงานภายในคณะ ศูนย์ สำนัก และหน่วยงานต่างๆร่วมตอบคำถามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ(OIT)ตามประเด็นที่ ป.ป.ช.กำหนด โดยหน่วยงานภายใน นำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยขึ้นเผยแพร่หน้าเวปไซต์ของหน่วยงาน และผู้ดูแลระบบเวปไซต์ของมหาวิทยาลัยและผู้ดำเนินการนำข้อมูลตามประเด็นคำถามนำเข้าสู่ระบบITAS ของมหาวิทยาลัยที่จะส่งคำตอบตรงเข้าสู่ระบบITAS ของ ป.ป.ช.ครบทุกข้อคำถามและประเด็นที่ถาม 5. มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารที่รับผิดชอบโครงการ ได้อนุมัติคำตอบแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ(OIT) ในระบบ ITAS เพื่อส่งผลให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการประเมิน  ดังนั้น ในรอบรายงานไตรมาสที่ 3 มหาวิทยาลัยยังไม่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ 2563 เนื่องจากต้องรอการประเมินผลจากสำนักงาน ป.ป.ช.ซึ่งจะดำเนินการในเดือนสิงหาคม 2563..........................................................................................................................................................................................................................................................คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ 2563 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ..........เปรียบเทียบกับปี งบประมาณ 2562 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ............ เพิ่มขึ้น/ลดลง .............. คิดเป็นร้อยละ ...............**ข้อมูล ณ วันที่ 24 กรกฎาคม 2563** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| 5.13 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (ระดับเอเชีย)งานภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม | น้อยกว่า อันดับที่200 | อันดับที่ 237 (ธ.ค. 62)**(รอผลประเมิน ปี 63 เดือนธันวาคม 2563)** | มหาวิทยาลัยสีเขียวระดับโลก (UI Green Metric World University Rankings) มีเกณฑ์ทั้งสิ้น 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการทางกายภาพ ด้านการจัดการพลังงาน ด้านการจัดการน้ำ ด้านการจัดการขยะ ด้านจัดการด้านขนส่ง และการจัดการด้านการศึกษาและการวิจัย ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยด้านมีการดำเนินการกิจกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและการจัดการพลังงานต่างๆ มากมาย อาทิ ด้านการปรับปรุงด้านพื้นที่สิ่งอำนวยความสะดวกและเพิ่มพื้นที่สีเขียว การจัดการน้ำทั้งน้ำอุปโภค บริโภค และน้ำเสีย การจัดการขยะของมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดังนี้ 1)โครงการรณรงค์ยกเลิกการใช้กล่องโฟมและถุงพลาสติก 2)โครงการการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการโครงการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกสิ่งแวดล้อม โครงการรณรงค์ลดการใช้พลังงาน และโครงการเลือกใช้อุปกรณ์ประหยัดน้ำและไฟฟ้า เป็นต้น โดยการดำเนินการต่างๆ นี้ ได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี ทั้งนี้ การดำเนินการต่างๆ นั้น มีผลให้ ในปี ค.ศ. 2019 ซึ่งตรงกับปีการศึกษา 2562 ทาง UI Green Metric World University Rankings ได้จัดอันดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ อยู่อันดับที่ 237 ในระดับเอเชียจากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินตามเกณฑ์ทั้งหมด 373 แห่ง ([http://greenmetric.ui.ac.id/region-list2019/?region=Asia) แต่](http://greenmetric.ui.ac.id/region-list2019/?region=Asia)%20แต่)ระดับคะแนนในการประเมินของ UI Green Metric World University Rankings มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนทีเพิ่มขึ้นจากปี 2561 คือจาก 3,975 คะแนน เป็น 4,100 คะแนน ซึ่งมีระดับคะแนนที่ดีขึ้น แต่เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยเข้าแข่งขันจากจำนวน 307 มหาวิทยาลัยเป็น 373 มหาวิทยาลัย ทำให้ลำดับของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์นั้นเลื่อนลงมา จากปัจจัยที่มีผลกระทบในการประเมินหลายๆ ประการ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ปี** | **อันดับที่ (ระดับเอเชีย)** | **จำนวนทั้งหมด (ระดับเอเชีย)** | **คะแนนรวม (เต็ม 10,000 คะแนน)** | **สถานที่และโครงสร้างพื้นฐาน** | **พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ** | **ของเสีย** | **น้ำ** | **การขนส่ง** | **การศึกษา** |
| 2560 | 209 | 236 | 2,721 | 778 | 702 | 447 | 170 | 361 | 263 |
| 2561 | 194 | 307 | 3,975 | 750 | 775 | 750 | 375 | 675 | 650 |
| 2562 | 237 | 373 | 4,100 | 625 | 875 | 675 | 375 | 700 | 850 |

 |
| 5.14 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร งานบริหารงานบุคคล | มากกว่า 4.51 | ร้อยละ4.64 | ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยทำการสำรวจ ความผูกพันของบุคลากรต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฎวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ 2563 รอบที่ 2 (1 มิถุนายน – 15 กรกฎาคม 2563) โดยมีผลการประเมิน ดังนี้ **ส่วนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 12 ข้อ**  แสดงผลพอสังเขป ดังนี้ มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด จำนวน 386 คน จำแนกเป็น

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเภทการจำแนก**  | **เพศหญิง**  | **เพศชาย**  | **รวมทั้งหมด**  |
| คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | 68.25 | 86 | 31.75 | 40 | 126 |
| 2. สายการปฏิบัติงานของบุคลากร (วิชาการ)  | 66.54 | 173 | 33.46 | 87 | 260 |
| 2. สายการปฏิบัติงานของบุคลากร (สนับสนุน) | **67.10** | **259** | **32.90** | **127** | **386** |

 **แบ่งตามช่วงอายุ ได้ดังนี้ แบ่งเป็นประเภทตำแหน่ง ได้ดังนี้**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ช่วงอายุ** | **จำนวน** |  | **ประเภทตำแหน่ง** | **จำนวน** |
|  **(คน)**  | **ร้อยละ** |  |  **(คน)**  | **ร้อยละ** |
| 20 ปี – 30 ปี | 224 | 58.03 |  | ข้าราชการ | 17 | 4.40 |
| 31 ปี – 40 ปี | 85 | 22.02 |  | ลูกจ้างประจำ | 5 | 1.30 |
| 41 ปี – 50 ปี | 71 | 18.39 |  | พนักงานราชการ | 16 | 4.15 |
| 51 ปี – 60 ปี | 6 | 1.56 |  | พนักงานมหาวิทยาลัย | 338 | 87.56 |
|  |  |  |  | เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจ้าง | 10 | 2.59 |
| **รวม** | **386** | **100.00** |  | **รวม** | **386** | **100.00** |

 **ส่วนที่ 3 เป็นการสอบถามความผูกพันของบุคลากรในองค์กร จำนวน 3 ด้าน** **(จากเดิมถามแบบภาพรวมแบบใหม่จำแนกออกเป็น 3 ด้าน)**  จากการสอบถามและสำรวจความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ในรอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2563 (1 มิถุนายน – 15 กรกฎาคม 2563)  พบว่าผลการประเมินในภาพรวมเป็น ดังนี้

|  |  |
| --- | --- |
| **ประเด็นประเมินความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร** | **คะแนนค่าเฉลี่ย** |
|
| 3.1ด้านความพยายามทุ่มเทปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร | 4.62 |
| 3.2 ด้านความภาคภูมิใจและจงรักภักดีต่อองค์กร | 4.61 |
| 3.3 ด้านการดำรงสมาชิกภาพและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร  | 4.70 |
| **ค่าเฉลี่ยของความผูกพัน** | **4.64** |

  **สรุปได้ว่า ผลการประเมิน บรรลุเป้าประสงค์ ที่วางไว้คือมากกว่า 4.51**  **และจากผลการประเมินในภาพรวม สามารถแสดงให้เห็นรายละเอียดในแต่ละด้าน ได้ ดังนี้** **1. ด้านความพยายามทุ่มเทปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ข้อที่** | **ประเด็นการประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **S.D.** |
| 1.1 | เป้าหมายในการทำงานของฉันสอดคล้องกับค่านิยมของ มหาวิทยาลัย | 4.49 | 0.54 |
| 1.2 | ในขณะที่ทำงานฉันรู้สึกว่าตนเองมีพลังมากมาย  | 4.49 | 0.53 |
| 1.3 | ในขณะที่ทำงานฉันรู้สึกว่าเวลาผ่านไปอย่างรวดเร็ว  | 4.47 | 0.53 |
| 1.4 | ท่านคิดริเริ่มวิธีการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา | 4.82 | 0.41 |
| 1.5 | ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความรู้ความสามารถ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และความสำเร็จของมหาวิทยาลัย | 4.81 | 0.42 |
| **ค่าเฉลี่ยด้านความพยายามทุ่มเทปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร** | **4.62** | **0.49** |

 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| 5.15 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ ผู้อำนวยการกองกลาง | มากกว่า 4.00 | 4.46 | ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยในทุกมิติ เท่ากับ ๔.๔๒ โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละประเด็น ดังนี้๑. มิติด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย ๔.๒๖ ๒. มิติด้านการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย ๔.๘๓๓. มิติด้านพัฒนางานวิจัย ค่าเฉลี่ย ๔.๕๓๔. มิติด้านการพัฒนานักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๔.๖๙๕. มิติการให้บริการ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ |
| 5.18 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายที่กำหนดงานการเงินและบัญชี | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 0.98 | รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2562 เป็นเงิน 1,053,766,782.06 บาท รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 เป็นเงิน 1,070,002,479.37 บาท **วิธีการคำนวณ** รายได้ปีก่อน = 1,053,766,782.06รายได้ปีปัจจุบัน 1,070,002,479.37 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย****2563** | **ผล** | **รายละเอียดผลการดำเนินงาน** |
| 5.19 อัตราส่วนกำไรจากผลการดำเนินงาน  (Operation Profit Margin) งานการเงินและบัญชี | 0.3 | 0.09 | ในปีงบประมาณ 2563 มหาวิทยาลัยมีกำไรจากการดำเนินงาน 95,910,994.71 บาท มีรายได้ 1,070,002,479.37 บาท เมื่อคำนวณอัตรากำไรจากผลการดำเนินงาน (Operation Profit Margin) คิดเป็นร้อยละ 0.04 รายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2563 (ข้อมูลก่อนปิดงบประจำปี)**วิธีการคำนวณ**กำไรจากการดำเนินงาน = 95,910,994.71 รายได้สุทธิ 1,070,002,479.37 |
| 5.20 อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของงานบริหารทรัพย์สินและรายได้งานบริหารทรัพย์สินและรายได้(หน่วยงานต้องรอรวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปรายงานประมาณวันที่ 10 ตุลาคม 2563) | มากกว่า 20 | …… | ในปีงบประมาณ 2563 งานบริหารทรัพย์สินและรายได้นำเงินไปลงทุน 148,478,732.34 บาท มีผลกำไร -9,485,464.19 บาท เมื่อคำนวณอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) คิดเป็นร้อยละ -6.39%**วิธีการคำนวณ** กำไรจากการดำเนินงาน \*100 =(9485,464.19) \*100 = 6.39% รายได้สุทธิ 148,475,732.34 \*\* หมายเหตุ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  เรื่อง ลดค่าเช่าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 เดือน (เดือนเมษายนและเดือนมิถุนายน 2563) |