

แผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ
พ . ศ . 2 5 6 5 - 2 5 6 9

ตุลาคม 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

คำนำ

แผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยการทบทวนแผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2560-2564 เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะครุศาสตร์ ที่ได้ร่วมพลังกันระดมความคิด กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ โครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ ภายใต้สภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อคณะครุศาสตร์ในอนาคต เพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ด้วยกันนั้น จะต้องอาศัยพลังและการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานร่วมกัน บริหารจัดการและแปลงแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องต่อไป

อย่างไรก็ตามการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569 คณะทำงานใคร่ขอขอบคุณหน่วยงานภายใน ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ท่านได้ร่วมกันวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ มา ณ โอกาสนี้และหวังว่าแผนกลยุทธ์ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์	4
นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนที่เกี่ยวข้อง	4
การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (SWOT Analysis)	10
การวิเคราะห์ TOWS Matrix ต่อยอดจาก SWOT เพื่อกำหนดกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์	12
แผนที่ยุทธศาสตร์ Strategy Map คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	13
บทที่ 2 แผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569	14
ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร สมรรถนะหลัก	14
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย	15
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และผู้รับผิดชอบ	16
ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์	22
บทที่ 3 โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์	23
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะ เป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม	23
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก	28
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	30
ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	31
บทที่ 4 การกำกับติดตาม	36
แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผน	36
รูปแบบ แนวทางในการติดตามประเมินผล	36
ปัจจัยสำคัญที่มีต่อผลความสำเร็จ	37
บทที่ 5 คำอธิบายและเกณฑ์การประเมิน	39
คำอธิบาย (SDG)	39
คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของเป้าประสงค์	40
คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลโครงการและตัวชี้วัดโครงการ	49
ภาคผนวก	69
ความเชื่อมโยงนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง	70
ความเชื่อมโยงนโยบายสภามหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์	71

บทที่ 1

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์

นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570



กรอบแนวทางการพัฒนาระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ที่สอดคล้องกับทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และนโยบายของรัฐบาล โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อ “เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ ๒๑ พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็ง

ทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว” โดยมีแพลตฟอร์ม (Platform) ความร่วมมือที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของการพัฒนากับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) การพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ 2) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ท้าทายของสังคม 3) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน และ 4) การวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และลดความเหลื่อมล้ำ

2. นโยบายสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 - 2569

วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย ที่มีนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากบนความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคมให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน” เป้าประสงค์ 1. บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม 2. วิจัยและนวัตกรรม สามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก และมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล 3. เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี 4. ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัย เกื้อกูลการเรียนรู้ และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรม ทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีนโยบายที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **ด้านการพัฒนาท้องถิ่น** **นโยบายข้อที่ 1** สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน **ด้านการผลิตและพัฒนาครู** **นโยบายข้อที่ 2** ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูง **ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต** **นโยบายข้อที่ 3** พัฒนาการศึกษานิวเจนเพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม **ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ** **นโยบายข้อที่ 4** สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) นั้นมีทั้งหมด 17 เป้าหมาย โดยมีเป้าหมายที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ **Goal 4: Quality Education** เป้าหมายที่ 4: **สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all)** ครอบคลุมการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของเด็กชายและเด็กหญิงในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย (4.2), ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (4.1), การเข้าถึงการศึกษาระดับเทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่จ่ายได้และมีคุณภาพสำหรับชายและหญิงทุกคน (4.3), และในภาพรวมเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ส่วนใหญ่สามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ (4.6), เน้นให้ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษา และการเข้าถึงการศึกษาของผู้พิการ ชนพื้นเมือง และกลุ่มเปราะบาง (4.5) นอกจากนี้เป้าหมายนี้ยังส่งเสริมให้เพิ่มจำนวนผู้ที่มีทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน และการเป็นผู้ประกอบการ (4.4), และเน้นให้ทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนอีกด้วย (4.7) ในเชิงนโยบาย เป้าหมายนี้จะเน้นให้มีการยกระดับอุปกรณ์ที่จำเป็นในการศึกษาให้อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และผู้มีเพศภาวะหลากหลาย และสร้างสภาพแวดล้อมให้ปราศจากความรุนแรงต่อกลุ่มเหล่านี้ (4.a), ขยายโอกาสด้านทุนการศึกษาและการฝึกอบรมทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ (4.b), และเพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศ **เป้าประสงค์ภายใต้เป้าหมายที่ 4** คือ 1.ให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาระดับอาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีราคาที่สามารถจ่ายได้ และมีคุณภาพ ภายในปี 2573 2.เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็นรวมถึงทักษะทางเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่ดีและการเป็นผู้ประกอบการภายในปี 2573 3. ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศในการศึกษาและสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการชนพื้นเมือง และเด็กเข้าถึงการศึกษา และการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี 2573 4.สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูงทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ภายในปี 2573 5. สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลกและความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและในสวนร่วมของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนภายในปี 2573 6. สร้างและยกระดับ



อุปกรณ์และเครื่องมือทางการศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็กผู้พิการและเพศภาวะและให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัยปราศจากความรุนแรงครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน 7.ขยายจำนวนทุนการศึกษาในทั่วโลกที่ให้ สำหรับประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็กและประเทศในแอฟริกาในการสมัครเข้าศึกษาต่อใน

ระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพและโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านเทคนิค วิศวกรรมและวิทยาศาสตร์ ในประเทศพัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาอื่นๆภายในปี 2563 8.เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณภาพรวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนาเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี 2573

4. แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดไว้ใน มาตรา 65 ให้รัฐบาลต้องจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้เป็นทิศทางการบริหารประเทศในช่วงระยะเวลา 20 ปี รวมทั้งออกเป็นพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดในหมวด 1 มาตรา 5 ให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันอันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่า 20 ปี ส่งผลให้ทุกแผนรวมทั้งแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะต้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว แผนยุทธศาสตร์ชาติกำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน : พัฒนาภาคการผลิตและบริการ พัฒนาผู้ประกอบการ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ **ยุทธศาสตร์ที่ 3** ด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพมนุษย์ : ปฏิรูปการเรียนรู้



พัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต คนไทยที่มีคุณธรรม มีวินัย เคารพกฎหมาย มีทักษะในศตวรรษที่ 21 สร้างสุขภาวะที่ดี และความอยู่ดีมีสุข **ยุทธศาสตร์ที่ 4** การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม : สร้างความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สิน สร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางสังคม และความสมานฉันท์ **ยุทธศาสตร์ที่ 6** ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ : ระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ พัฒนาข้าราชการมืออาชีพต่อต้านการทุจริต ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ให้มีความชัดเจน ทันสมัย

5. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 23 ประเด็น

เป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีประเด็นที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย **ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการ**



และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ เป้าหมาย ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น **ประเด็นที่ 10 การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม** เป้าหมาย คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยคนไทยนำหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต

สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศ **ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต** เป้าหมาย คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพ เพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนา อย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต **ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้** เป้าหมาย คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน สากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต **ประเด็นที่ 15 พลังทางสังคม** เป้าหมาย ประเทศไทยมีความเท่าเทียมและเสมอภาคในสังคม **ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ** เป้าหมาย

บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ **ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ** เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤตินิชอบ และ **ประเด็นที่ 23 การวิจัยและพัฒนา** เป้าหมาย ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น

6. แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580

แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ได้ถูกจัดทำขึ้นท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จึงมีเป้าหมาย ไม่เพียงแต่พัฒนาศักยภาพของคนในประเทศเท่านั้น แต่มุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาของประเทศเป็นแหล่งรวมทรัพยากรทางด้านความคิดทั้งบุคลากร ความรู้และเครื่องมือที่นำสมัย เพื่อการสร้างผลงานวิจัยใหม่ ๆ แนวคิดและองค์ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตลอดจนการสร้างหลักสูตรชั้นนำที่สามารถผลิตบุคลากรที่ตอบสนองตลาดแรงงานในสัดส่วน ที่เหมาะสม โดยมีมาตรฐานที่เทียบเคียงได้กับระดับสากล ทั้งนี้ โดยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศในภาพรวม และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี บนพื้นฐานของหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี เป็นไปตามเจตนาที่ตั้งไว้ ที่ต้องการเห็นอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ยกกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน บนพื้นฐานการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เป็นสำคัญ โดยมี วัตถุประสงค์ของแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี 1. เพื่อยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาให้เทียบเคียงกับประเทศพัฒนาแล้วสร้างปัญญาให้สังคมไทยและสังคมโลก ยกกระดับศักยภาพทุนมนุษย์ให้เป็นปัจจัยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันยกกระดับความเป็นนานาชาติ (Internationalization) ยกกระดับศักยภาพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นแรงขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศและตอบโจทย์ยุคโลกาภิวัตน์ 2. เพื่อสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมอย่างกว้างขวางและครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคเกษตร อุตสาหกรรมและบริการให้สามารถนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม มาใช้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3. เพื่อสนับสนุนการเคลื่อนย้ายทางสังคม (Social Mobility) ขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะความต้องการของตลาดแรงงานการสร้างงานและการเป็นผู้ประกอบการ โดยเฉพาะในท้องถิ่น หรือภูมิภาคของตนเอง 4. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการกำกับดูแลระบบอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความเป็นอิสระในการบริหารจัดการตนเองของสถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนาระบบบริหารแบบมืออาชีพ ด้วยการกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาใหม่ (Re - Positioning) โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย **ยุทธศาสตร์ที่ 1** อุดมศึกษาเป็นแหล่งพัฒนากำลังคนและสร้างเสริมศักยภาพทั้ง ทักษะความคิดและการรู้คิด เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพนักศึกษา เสริมสร้างความรู้และทักษะทางอาชีพให้พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต **ยุทธศาสตร์ที่ 3** เสริมสร้างสมรรถนะหลักของอุดมศึกษาไทยให้เป็นแหล่งพัฒนาต่อยอดความสามารถในการใช้ความรู้ สร้างผลงานวิจัยค้นหาคำตอบที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจทั้งระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ **ยุทธศาสตร์ที่ 4** อุดมศึกษาเป็นแหล่งสนับสนุนการสร้างงานและนำความรู้ไปแก้ปัญหาผ่านความร่วมมือกับภาคเอกชนและท้องถิ่น **ยุทธศาสตร์ที่ 5** ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และมีระบบการกำกับดูแลที่รับผิดชอบต่อผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน

7. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570



การผลิตและพัฒนากำลังคนทั้งในวัยเรียนที่กำลังจะก้าวเข้าสู่วัยทำงาน (Manpower) ให้มีองค์ความรู้ทางวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ รวมทั้งคุณลักษณะ อันพึงประสงค์พร้อมต่อการทำงานที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Soft & Hard Skills) ตลอดจนการจัดการศึกษาสำหรับวัยทำงานที่ประสงค์จะ กลับเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และทักษะในระดับที่สูงขึ้นไป หรือเพื่อแสวงหาความรู้เสริมสร้างสมรรถนะเพิ่มเติมตามความสนใจอันจะมีความ เกี่ยวข้องเชื่อมโยงโดยตรงต่อการสร้างโอกาสเป็นใบเบิกทางในการเข้าสู่ ตลาดแรงงาน การพัฒนาทักษะการทำงาน การเปลี่ยนสายงาน (ReSkills & Up Skills) แต่ยังคงรวมถึงแนวทางการจัดการศึกษาในลักษณะ Sandbox นำไปสู่การ พัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนากำลังคนรูปแบบใหม่ การพัฒนาบุคลากร

คุณภาพสูง อาจารย์นักวิชาการ และนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา (Brainpower) ให้ได้รับการพัฒนาและเปิด โอกาสเพื่อการสร้างงาน สร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ทิศทางการพัฒนาประเทศ การสร้าง ระบบนิเวศวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building) ที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย การ พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education) และการจัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation) ให้มีความเข้มแข็งสามารถดำเนินพันธกิจเป็นไปตามอัตลักษณ์ของแต่ละกลุ่ม สถาบัน เพื่อขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาขึ้นสู่ระดับโลก (World University Ranking) ซึ่งย่อมมีผลต่อการ พัฒนาประเทศทั้งในมิติทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะในด้านการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของ ประเทศที่จะนำมาซึ่งความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาพรวม การลดปัญหาความเหลื่อมล้ำและการยกระดับ คุณภาพชีวิตให้แก่ประชาชนในวงกว้างให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีมากยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายและประเด็น ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **เป้าหมาย 1 :** กำลังคนที่มีคุณภาพและปริมาณ รองรับการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลก **ยุทธศาสตร์ 1** พัฒนาศักยภาพคน **เป้าหมาย 2 :** งานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ **ยุทธศาสตร์ 2 :** ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัย อุดมศึกษา และ **เป้าหมาย 3 :** สถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะตรงตามอัตลักษณ์/จุดแข็งเพื่อให้เกิดคุณภาพใน ระบบอุดมศึกษา **ยุทธศาสตร์ 3 :** จัดระบบอุดมศึกษาใหม่

8. ยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)



มหาวิทยาลัยราชภัฏน้อมนำพระราชโองบายด้านการศึกษาในการเป็น สถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)

ต่อมาได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) โดยการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยราช ภัฏทั้ง 38 แห่ง เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อยู่บนฐานความรู้ ความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏตรงตามเจตนารมณ์ของแผนยุทธศาสตร์บนพื้นฐานศักยภาพ และบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัยนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยมี วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่ บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ” โดยมีประเด็น ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้**ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น** เป้าหมาย 1 ด้าน

เศรษฐกิจ 2. ด้านสังคม 3. ด้านสิ่งแวดล้อม 4. ด้านการศึกษา **ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู**
 เป้าหมาย 1. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อมีอัตลักษณ์ และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
 2. บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสมบูรณด้วยคุณลักษณะ 4 และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์เก่าแต่ละช่วงวัย
 3. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา เป้าหมาย 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อมีความเป็นเลิศในการ
 สร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ 2. ยกระดับคุณภาพ
 บัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะ 4 พร้อมรองรับบริบท
 ที่เปลี่ยนแปลง 3. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับทั้งใน
 ระดับชาติและนานาชาติ **ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ** เป้าหมาย 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อได้รับ
 การยอมรับระดับชาติ และนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ
 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลความพร้อมและ
 ความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

9. **ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)**



มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยได้แบ่งการดำเนินงาน หรือช่วงระยะเวลาของแผนยุทธศาสตร์ออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ระหว่าง พ.ศ. 2560-2564 ที่มีจุดเน้นที่การเริ่มต้นของการพัฒนามหาวิทยาลัยการวางและปรับโครงสร้างองค์กรในทุกมิติ การสร้างความร่วมมือ และเริ่มต้นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ระยะที่ 2 ระหว่าง พ.ศ. 2565-2569 มีหลักการตั้งอยู่บนการพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาญฉลาด การเปิดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถบริหารตนเองได้ ขณะที่ใน ระยะที่ 3 คือ พ.ศ. 2570 - 2574 เป็นการพัฒนาวิทยาลัยสู่การเป็นบรรษัทภิบาลเพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคม ผู้เรียนสามารถจะสร้างรายได้ระหว่างการศึกษ สร้างการเป็นหุ้นส่วนร่วมที่เข้มแข็งระหว่างมหาวิทยาลัย องค์กรภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และคงความเป็นมหาวิทยาลัยบริหารตนเอง และ ระยะที่ 4 คือ พ.ศ. 2575 - 2579 มีจุดเน้นคือการพัฒนาที่มุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ดังนี้ **ช่วงการพัฒนา ระยะที่ 2 ระหว่างปี 6 – 10 (พ.ศ. 2565 -2569)** “พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาญฉลาด เปิดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถบริหารตนเองได้”
 เป้าหมาย 1. การเป็นองค์กรบริหารตนเองของมหาวิทยาลัย 2. การเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างไม่มีขอบเขต 3. ความร่วมมือที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับท้องถิ่นและชุมชน 4. เครือข่ายที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5. แนวทางสู่การเป็นบริษัทที่มีรายได้เพื่อกิจการทางการศึกษาและการบริการสาธารณะ 6. การเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับและพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางของอินโดจีน

**การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน และปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก
(SWOT Analysis)**

ที่	ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน	Rate (1)	Weight (2)	Rate X Weight (2) X (1)
	จุดแข็ง (S-Strengths)			
1.	Brand ครุศาสตร์ Professional ความรู้ความสามารถของอาจารย์ศิษย์เก่า ศักยภาพในการทำงานของอาจารย์จำนวนนักศึกษามากที่สุดในมหาวิทยาลัย ขนาดขององค์กรที่ใหญ่ พลังเยอะ (Powerful Faculty นักศึกษาแต่งกาย เรียบร้อย)	5	0.067	0.335
2.	อาจารย์มีศักยภาพ ความเชี่ยวชาญ ด้านการศึกษา ตามสาขาที่เปิดสอน	5	0.067	0.335
3.	อาจารย์มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ของตนเองอย่างโดดเด่น	5	0.067	0.335
4.	ความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นการศึกษาฝึกหัดครู	5	0.067	0.335
5.	ความเป็น unity ภายในองค์กร และความมีศักยภาพของบุคลากร	5	0.067	0.335
6.	มีความสามัคคีร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงาน	5	0.067	0.335
7.	มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมต่างๆในการพัฒนา นักศึกษาและอาจารย์	5	0.067	0.335
8.	มีความเสียสละของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร	5	0.067	0.335
9.	คณะครุศาสตร์มีความหลากหลายของสาขาวิชา รวมถึงหลักสูตรสองภาษา	5	0.067	0.335
10.	อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร สามารถปรับตัวพร้อมรับกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง	5	0.067	0.335
11.	มีทุนการศึกษาที่สนับสนุนงบประมาณให้แก่นักศึกษา	4	0.065	0.260
12.	มีจำนวนนักศึกษาค่อนข้างสูง	4	0.065	0.260
รวมค่าคะแนน				3.870

ปัจจัยสภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน		Rate (1)	Weight (2)	Rate X Weight (2) X (1)
	จุดอ่อน (W-Weakness)			
1.	Supporting Facility ภูมิทัศน์ ความ Agile ของหน่วยงาน Online Learning คุณภาพของนักศึกษาแรกเข้าที่มีความแตกต่างหลักสูตร 4 ปี มีความท้าทายในการขับเคลื่อน	3	0.045	1.350
2.	นักศึกษาบางคนยังไม่ตระหนักถึงการมีจิตอาสาที่แท้จริง	3	0.045	1.350
3.	ทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อาคารเรียนดูเก่าแก่ ทำให้ ไม่น่าเรียนเท่าที่ควร	4	0.065	0.260
4.	นักศึกษามีรายวิชาเรียนมากเกินไป และซ้ำซ้อน รวมถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เอื้อต่อการสอนออนไลน์	3	0.045	1.350
รวมค่าคะแนน				0.665

ที่	ปัจจัยสภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก	Rate (1)	Weight (2)	Rate X Weight (2) X (1)
	โอกาส (O-Opportunities)			
1.	อาจารย์มีคุณวุฒิและความสามารถทางวิชาการเป็นที่ยอมรับได้ทั้งในและต่างประเทศ	5	0.115	0.575
2.	วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับจากคนในสังคม และมีนักศึกษาต้องการเข้าสู่วิชาชีพครูมากขึ้น	5	0.115	0.575
3.	ความสัมพันธ์กับโรงเรียน Friend of Schools เครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศการสร้างพันธมิตรทาง การค้า เพื่อรองรับการมีงานทำของนักศึกษา การใช้เครือข่ายศิษย์เก่าฐานเสียงการสร้างการรับรู้องค์กร	5	0.115	0.575
4.	มีเครือข่ายทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	5	0.115	0.575
5.	เพิ่มสาขาวิชาเพื่อเป็นทางเลือกให้ นักศึกษาได้เรียนตามความต้องการมากยิ่งขึ้น	5	0.115	0.575
6.	ได้รับทุนวิจัยค่อนข้างมาก	4	0.113	0.452
7.	นักศึกษามีแรงจูงใจ มีเป้าหมาย ที่จะมาศึกษา เป็นเด็กดี มีเอกลักษณ์ความเป็นครูส่งผลดีต่อการจัดการเรียนรู้ และการให้ความร่วมมือทั้งในชั้นเรียน และการปฏิบัติตนเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพ	4	0.112	0.448
รวมค่าคะแนน				3.775

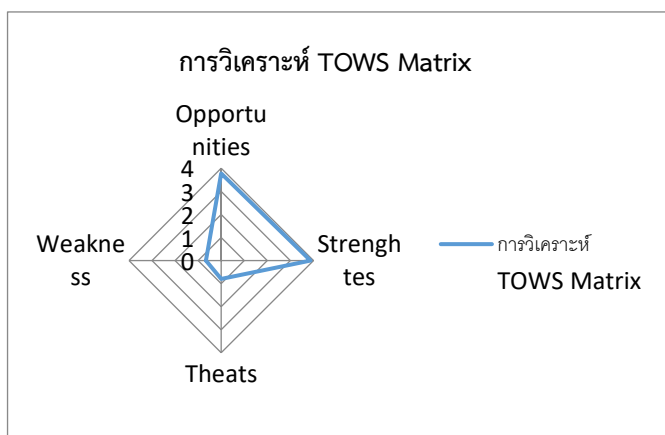
ที่	ปัจจัยสภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก	Rate (1)	Weight (2)	Rate X Weight (2) X (1)
	อุปสรรค (T-Threats)			
1.	คณะครุศาสตร์มีภารกิจที่หลากหลายมิติ รวมถึง ภาระงานที่มีมาก ทำให้ อาจารย์ทำงานค่อนข้างมาก ส่งผลต่อคุณภาพของงาน	4	0.100	0.400
2.	ระเบียบปฏิบัติบางอย่างไม่เอื้อต่อการทำงานวิจัยและบริการวิชาการ	4	0.100	0.400
รวมค่าคะแนน				0.800

หมายเหตุ Rating

มีค่าความเป็นจริงยอมรับได้มากที่สุด	เท่ากับ 5
มีค่าความเป็นจริงยอมรับได้มาก	เท่ากับ 4
มีค่าความเป็นจริงยอมรับได้ปานกลาง	เท่ากับ 3
มีค่าความเป็นจริงยอมรับได้น้อย	เท่ากับ 2
มีค่าความเป็นจริงยอมรับได้น้อยที่สุด	เท่ากับ 1

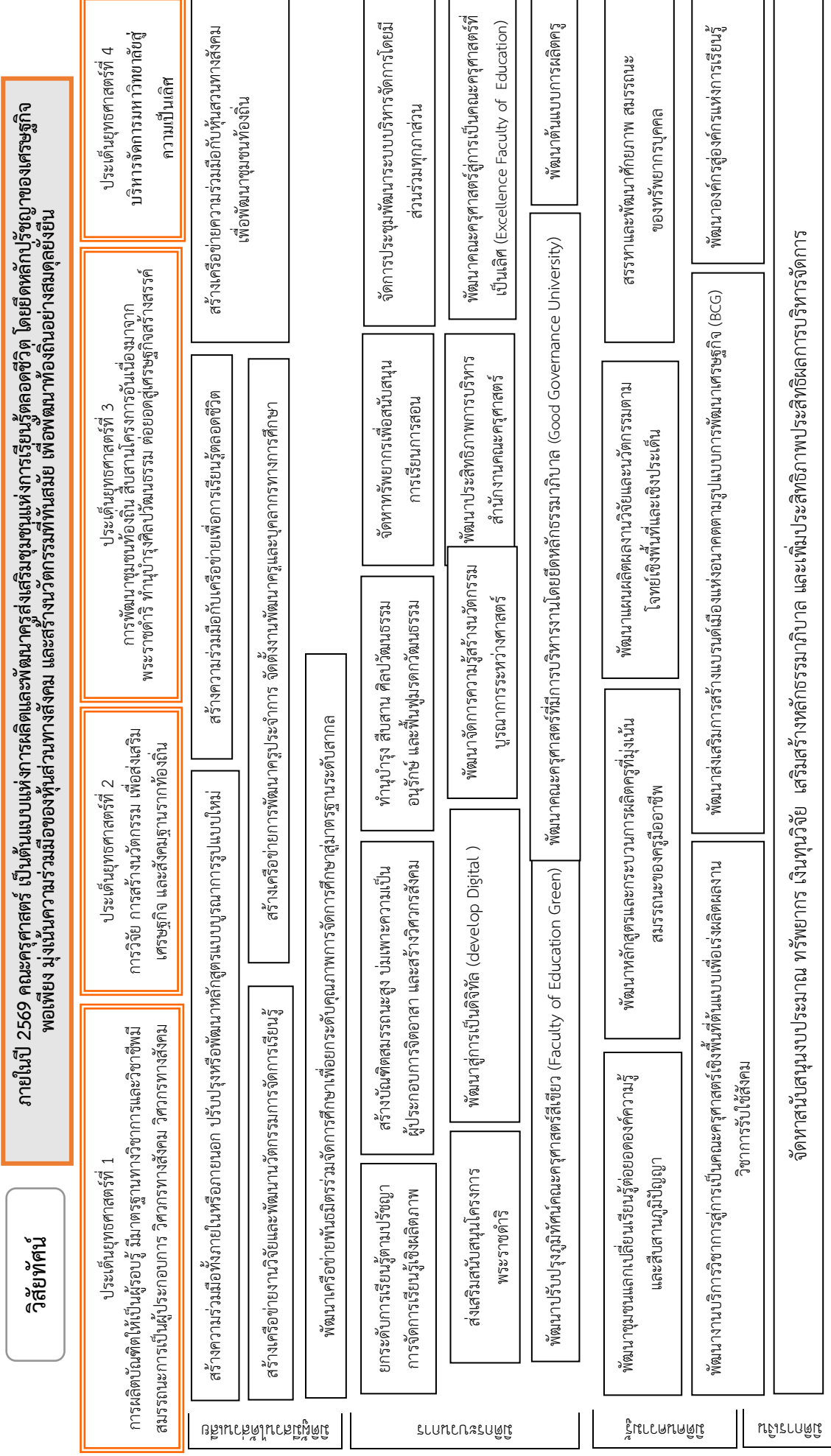
การวิเคราะห์ TOWS Matrix ต่อยอดจาก SWOT เพื่อกำหนดกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์

การวิเคราะห์ TOWS Matrix ต่อยอดจาก SWOT เพื่อกำหนดกลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1.การวิเคราะห์กลยุทธ์เชิงรุก (SO) 2.กลยุทธ์เชิงรับ (ST) , 3. กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO) และ 4. กลยุทธ์เชิงป้องกัน (WT)



O	=	3.775
S	=	3.870
T	=	0.800
W	=	0.665

แผนที่ยุทธศาสตร์ Strategy Map คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์



บทที่ 2

แผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569

ปรัชญา

วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

ปณิธาน

เสริมพลัง สร้างความเข้มแข็ง และมั่งคั่งของชุมชน

อัตลักษณ์

“แต่งกายดี มีความเป็นครู รู้พัฒนา จิตอาสาท้องถิ่น”

เอกลักษณ์

เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิต ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยม

T-VALAYA

T : Teacher Professional สอนดี สอนเก่ง

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้ และมีวิสัยทัศน์

A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like to learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields สร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วัฒนธรรมองค์กร

พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น

สมรรถนะหลัก

สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2569 คณะครุศาสตร์ เป็นต้นแบบแห่งการผลิตและพัฒนาครูส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งเน้นความร่วมมือของหุ้นส่วนทางสังคม และสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมดุลยั่งยืน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและสร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม สร้างเมืองและชุมชน ท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุล
3. ประสานความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม
4. พัฒนาระบบนิเวศ (Ecological) คณะครุศาสตร์ที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชน คณะครุศาสตร์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. วิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานราก มีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคมเมืองและชุมชนท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล
3. เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สู่การเป็นคณะครุศาสตร์เชิงพื้นที่รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม
4. ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรมทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณภาพชีวิตที่ดี

นโยบาย

ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

นโยบายข้อที่ 1 สร้างความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เพื่อสร้างเมืองและชุมชนให้เกิดการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

ด้านการผลิตและพัฒนาครู

นโยบายข้อที่ 2 ยกระดับการผลิตและพัฒนาครู ร่วมพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายคุณภาพสูงด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบัณฑิต

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาการศึกษานวัตกรรมใหม่เพื่อสร้างบัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

นโยบายข้อที่ 4 สร้างระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยที่เกื้อกูลการเรียนรู้ วิจัย เสริมประสิทธิภาพการทำงาน สร้างนวัตกรรมและคุณภาพชีวิตของชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดเป้าประสงค์และรับผิดชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	
		2565	2566	2567	2568	2569			
เป้าประสงค์ 1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม									
1.1	จำนวนนักศึกษาอยู่ทุกระดับการศึกษา - นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา	คน	2,200	2,300	2,400	2,400	2,400	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
	- นักศึกษาที่มีการเรียนแบบผสมหน่วยกิต	คน	10	11	12	12	12	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.2	จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงหรือพัฒนา หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และ ด้านสังคมศาสตร์	หลักสูตร	1	1	2	2	3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย คณะครุศาสตร์ + คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม จำนวน 1 หลักสูตร	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.3	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการ ส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)	หลักสูตร	1	1	2	2	3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.4	ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (Life-long Learning) ในรูปแบบ หลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้าง ทักษะใหม่ (Reskill) และยกระดับ ทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัด การศึกษา	ร้อยละ	12	14	16	18	20	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.5	จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	25	30	35	40	45	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยกิจกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
		2565	2566	2567	2568	2569		
1.6	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิง หรือใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์	5	10	15	20	25	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.7	จำนวนผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ หรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด	45	50	55	60	65	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.8	จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพ การศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศไทย หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	4	4	5	5	6	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.9	จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่เกิด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย - ผู้ประกอบการใหม่เกิด (Startup)	1	1	1	1	1	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.10	จำนวนชุมชนที่นักศึกษาและบุคลากรประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง แก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	1	1	2	2	3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.ปิยะ สงวนสิน รองอธิการบดี
1.11	ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)	50	60	70	80	90	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	ผศ.ดร.อังคณา ทรัพย์เจริญกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
		2565	2566	2567	2568	2569		
1.12	อัตราการดำเนินงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี - สาขาสังคมศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา - สาขาสังคมศาสตร์	ร้อยละ ร้อยละ	65 80	70 85	75 90	80 95	85 95	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ยิกุล คณะบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.13	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	มากกว่า 4.00	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ยิกุล คณะบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
1.14	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ - ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3) - ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ระดับ B1 (ปริญญาตรี) ระดับ B2 (ปริญญาโท)	ร้อยละ ร้อยละ ร้อยละ	90 80 80	90 80 80	90 80 80	90 80 80	90 80 80	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ยิกุล คณะบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
		2565	2566	2567	2568		
เป้าประสงค์ 2 วิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมทั้งภาครัฐและสังคม เมื่อและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนอย่างสมดุล							
2.1 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ต่อยอดไปทั้งการ พัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	ล้านบาท	3	3	3	4	4	รศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นงมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์	ผลงาน	1	1	1	2	2	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นงมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.3 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติโดย โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อ ผลงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	40	45	50	55	60	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นงมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.6 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการ สนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และ ภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความ เหลือมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีด ความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการ พัฒนาตนเองและจัดการตนเอง	สัญญา/ โครงการ	1	1	1	2	2	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นงมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
2.7 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการแก้ไข ปัญหาชุมชน	ผลงาน	5	5	5	10	10	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นงมล ธนานันต์ รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม		
		2565	2566	2567	2568			2569	
2.8	ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมที่ ได้รับการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับ มาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ การมีกิตติคุณต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด (นโยบายสภา)	ร้อยละ ร้อยละ	15	20	25	30	35	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ภักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น สูการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมพลังสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และ ฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี									
3.5	จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้เพื่อ การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	เรื่อง	1	2	2	2	3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ภักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นฤมล ธนानันต์ รองอธิการบดี
3.6	ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการ ให้บริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้ต่อจำนวน เงินรายได้ทั้งหมด	ร้อยละ	5	10	15	20	25	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ภักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ดร.นฤมล ธนานันต์ รองอธิการบดี
3.7	จำนวนโรงเรียนเครือข่ายที่มีแผนและ กิจกรรมในการยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่ มีความเป็นเลิศ	โรงเรียน	26	28	30	32	34	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ภักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ รศ.ศศิรินทร์ เศรษฐวิวัฒน์บดี รองอธิการบดี
เป้าประสงค์ที่ 4 ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องการเรียนรู้และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงาน มีนวัตกรรมทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคุณภาพชีวิตที่ดี									
4.3	ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม คณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตาม แผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)	ร้อยละ	60	65	70	75	80	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกัน คุณภาพ	ผศ.ดร.อังคณา ภิรมย์ภักดิ์ คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.เจษฎา ความคนุญ รองอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม
		2565	2566	2567	2568		
4.8. ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	ผศ.ดร.อังคณา กรัณยาธิกุล คณบดีคณะครุศาสตร์ ผศ.เจษฎา ความคุ้นเคย รองอธิการบดี

ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม

กลยุทธ์

- 1.1 สร้างความร่วมมือทั้งภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการรูปแบบใหม่
- 1.2 สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)
- 1.3 ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy)
- 1.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล
- 1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ จิตอาสา และสร้างวิศวกรสังคม
- 1.6 พัฒนาชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญา
- 1.7 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

กลยุทธ์

- 2.1 พัฒนาแผนผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมตามโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น
- 2.2 พัฒนาข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะโดยใช้ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ
- 2.3 สร้างเครือข่ายด้านการวิจัยในการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ เสริมพลังทางสังคม
- 2.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

- 3.1 พัฒนางานบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ต้นแบบเพื่อเร่งผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม
- 3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3.4 พัฒนาระบบการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)
- 3.5 ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 3.7 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.8 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

- 4.1 พัฒนามหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Green University)
- 4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)
- 4.4 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรม (Innovative University)
- 4.5 พัฒนามหาวิทยาลัยที่มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance University)
- 4.6 พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)
- 4.7 พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University)

บทที่ 3

โครงการ กิจกรรม แผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.3. ยกระดับการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy)	1.3.1 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD	1.3.1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย	
			ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	
			ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	
1.3.3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU online และ MOOC	1.3.3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU online และ MOOC	1.3.3.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	15	15	15	20	20	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	
			หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	
			หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	หลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย	

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.4 พัฒนาเครือข่ายพันธมิตรร่วมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาศูนย์มาตุภูมิ ระดับสากล	1.4.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยใน ประเทศเพื่อร่วมจัด การศึกษา	1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตร ที่มีความร่วมมือ (MOU) กับ เครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อ ร่วมจัดการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	
			ร้อยละ 3	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5			รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา
1.4.2 โครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย ต่างประเทศเพื่อร่วม จัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาศูนย์ มาตุภูมิระดับ สากล	1.4.2 โครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย ต่างประเทศเพื่อร่วม จัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาศูนย์ มาตุภูมิระดับ สากล	1.4.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ เพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพการ จัด การศึกษา	ร้อยละ 3	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	
			ร้อยละ 3	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5			รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
1.5 สร้างบัณฑิตสมรรถนะสูง บม เพราะความเข้มเป็น ผู้ประกอบการ จิตอาสาและสร้าง วิศวกรสังคม	1.5.1 โครงการ พัฒนาทักษะและ ทดสอบด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ	1.5.1.1 ร้อยละของ นักศึกษาที่ได้รับ การพัฒนา ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	<ul style="list-style-type: none"> เสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะ ภาษาอังกฤษ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ 	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา
		1.5.2 โครงการ พัฒนาทักษะ นักศึกษาสู่การ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาการ และวิชาชีพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5			
	1.5.4 โครงการ เสริมสร้างทักษะ การเป็นวิศวกร สังคมเพื่อตอบ โจทย์ การพัฒนาของ ประเทศ	1.5.2.1 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาทักษะ นักศึกษาสู่การ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ทักษะทาง วิชาการ และวิชาชีพ	1	1	1	2	2	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาทักษะ soft skill เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การคิด วิเคราะห์ การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหา และจิตอาสา เป็นต้น พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อ เสริมสร้างทักษะการแก้ไขปัญหา ชุมชน และสังคม พัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาชุมชน และสังคม ลงพื้นที่เพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการของชุมชน 	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา
		1.5.2.2 จำนวนโครงการที่ พัฒนา soft skill ให้กับ นักศึกษา	โครงการ 1	โครงการ 1	โครงการ 1	โครงการ 2	โครงการ 2			

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569		
1.5 สร้างบัณฑิต สมรรถนะสูง บ่ม เพาะความเป็น ผู้ประกอบการ จิตอาสาและสร้าง วิศวกรสังคม	1.5.4. โครงการ เสริมสร้างทักษะ การเป็นวิศวกร สังคมเพื่อตอบโจทย์ การพัฒนาของ ประเทศ	1.5.4.2 ระดับความสำเร็จ ของการสร้างวิศวกรสังคม เพื่อตอบสนองโจทย์พัฒนา ของประเทศ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและงานวิจัย และสาขาวิชา	
1.6 พัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ต่อยอดองค์ความรู้ และสืบสาน ภูมิปัญญา	1.6.1 โครงการ พัฒนาความร่วมมือ ระหว่างเครือข่าย ศิษย์เก่า เครือข่าย ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อ ยอดองค์ความรู้และ สืบสาน ภูมิปัญญาสู นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน	1.6.1.1 ระดับความสำเร็จ ของพัฒนาความร่วมมือ ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษาและ กิจการพิเศษ และสาขาวิชา	
								รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา และกิจการ พิเศษ	

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)				ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568		
1.7 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ	1.7.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ	1.7.1.1 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย
								รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย และสาขาวิชา
								รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย และสาขาวิชา
								รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย และสาขาวิชา
								รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการ และงานวิจัย และสาขาวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัย การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจ และสังคมฐานราก

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ตำแหน่ง	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.1 พัฒนาแผน ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตามโจทย์ เชิงพื้นที่และ เชิงประเด็น	2.1.3 โครงการส่งเสริม การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ในระดับชาติ และนานาชาติ	2.1.3.1. ระดับ ความสำเร็จของ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติและนานาชาติ ตอบโจทย์การพัฒนาเชิง พื้นที่และเชิงประเด็น	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาติและ นานาชาติ ● ส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัย ● สนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ในการ ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่ในระดับชาตินานาชาติ	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย
	2.1.7 โครงการพัฒนา งานบริการวิชาการสู่ งานวิจัยและนวัตกรรม เชิงพื้นที่และเชิงประเด็น	2.1.7.1 จำนวนผลงาน วิชาการ วิจัยและ นวัตกรรมเชิงพื้นที่และ เชิงประเด็นที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติหรือ นานาชาติ	2 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	3 ผลงาน	3 ผลงาน	● พัฒนาระบบและกลไกการ บริหารงานบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็น ● พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ให้มีศักยภาพในการบริการ วิชาการอย่างมีส่วนร่วม ● พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและนัก จัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ และ การสร้างนวัตกรรม	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ ตำแหน่งการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
2.4 สร้างเครือข่าย งานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการจัดการ เรียนรู้	2.4.1 โครงการส่งเสริม วิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ เพื่อ ยกระดับมาตรฐานในการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.4.1.1 ร้อยละของอาจารย์ ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับ เครือข่ายในการสร้างผล วิจัยและนวัตกรรมการ จนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานใน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ บริการ วิชาการและ งานวิจัย	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3.3.1 โครงการประสานงานเครือข่ายความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	3.3.1.1 จำนวนผลงานที่เกิดจากความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มศักยภาพของชุมชนและสังคม สร้างเครือข่ายในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น 	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัยและสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย
3.5 ทำนุบำรุงสืบสานศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.5.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.5.1.1 ระดับความสำเร็จ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการนำเสนอผลงานศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ยกระดับการพึ่งพาตนเองแปลงทุนวัฒนธรรมสู่สินค้าและบริการเชิงวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประกวดผลงานศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อก่อให้เกิดรายได้ 	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสาขาวิชาพิเศษ และกิจการพิเศษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสาขาวิชาพิเศษ
3.8 ส่งเสริมสนับสนุนโครงการพระราชดำริ	3.8.2 โครงการตามพระบรมราชโองการรัชกาลที่ 10	3.8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพระบรมราชโองการรัชกาลที่ 10	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานตามพระบรมราชโองการรัชกาลที่ 10 	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัยและสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริการวิชาการและงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ 4 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.1 พัฒนา มหาวิทยาลัย (Green University)	4.1.1 โครงการพัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์	4.1.1.1 ร้อยละความหนาแน่นการใช้ที่ดินรักษาพื้นที่สีเขียวของพื้นที่ทั้งหมด	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่ม/รักษาความหนาแน่นของการใช้ประโยชน์จากพื้นที่สีเขียว ปรับปรุงภูมิทัศน์ ปลูกดออง ถนน 	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ และประกันคุณภาพ	
4.2 พัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การเป็น มหาวิทยาลัย ดิจิทัล (Digital University)	4.2.1. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่การ เป็นมหาวิทยาลัย ดิจิทัล (Digital University)	4.2.1.1 ระดับความสำเร็จ ของการปรับปรุง โครงสร้าง Digital Infrastructure	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> เพิ่มความรวดเร็วสัญญาณ อินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่าย Wi-Fi ครอบคลุมทุกพื้นที่ใน มหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูล BCG ประมวลผล ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ Big Data/ Data scientist unit/Data warehouse /ศูนย์ Ecological system เจริญชาญ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย (Digital Administration) , VRU Application 	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพ	

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.4. พัฒนา มหาวิทยาลัย พันธกิจนวัตกรรม (Innovative University)	4.4.1. โครงการจัดการความรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ โดยการบริหารจัดการระหว่างศาสตร์	4.4.1.1. จำนวนนวัตกรรมผลิตภัณฑ์/บริการ/หลักสูตร/กระบวนการทำงานใหม่ หรือเทคโนโลยีที่เกิดจากการบูรณาการระหว่างศาสตร์มาช่วยเพิ่มความสามารณในการทำงาน ให้ักบอจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1	2	2	3	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงระบบการทำงาน โครงการพัฒนาความรู้ ความสามารถและสมรรถนะในการจัดการความรู้ภายในองค์กร และผู้มีส่วนได้เสีย ปรับจาก analog เป็น digital/พัฒนา platform โครงการ 1 นวัตกรรม 1 คณะ/หน่วยงาน 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ
			ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน	ผลงาน			
4.5. พัฒนา ที่มีการบริหารงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (Good Governance University)	4.5.3 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน	4.5.3.1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามแผนที่กำหนด	3	4	4	5	5	<ul style="list-style-type: none"> จัดการความรู้ จัดหาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ พัฒนาระบบการจัดการความรู้สู่มาตรฐานสากล KM ISO 30401:2018 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ และสาขาวิชา	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ
			ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80			

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
	4.5.4 โครงการจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน	5.4.4.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการจัดประชุม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการภายในหน่วยงาน ● ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ● ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ● ประชุมคณะกรรมการอนุกรรมการประเมินมหาวิทยาลัย ● ประชุมส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ● คณะกรรมการอื่นๆ 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ
4.6. พัฒนา มหาวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)	4.6.1. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย สุราษฎร์ธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)	4.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา มหาวิทยาลัยสุราษฎร์ธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ● บริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ● บริหารจัดการการตรวจการศึกษารับการตรวจประเมินภายนอก ● พัฒนาระบบการทำงานเพื่อปิดช่องว่างของการพัฒนาตามเกณฑ์ EdPEX ● พัฒนาระบบการถ่ายทอดวิธีการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อสู่ความเป็นเลิศ 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					แนวทางการดำเนินงาน/ คำอธิบายเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569			
4.7. พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งความสุข (Happy University)	4.7.4 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ	4.7.4.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแบบมืออาชีพ	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ
	4.7.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เป็นมืออาชีพ	4.7.5.1 ร้อยละของอาจารย์คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนามาตรฐานอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ พัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ พัฒนาสมรรถนะบุคลากร ทักษะในการทำงานและทักษะการบริหารจัดการ พัฒนาสมรรถนะผู้บริหารระดับต้น ระดับกลางและระดับสูง 	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ

กลยุทธ์	โครงการ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย(ปีงบประมาณ)					ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผู้รายงาน
			2565	2566	2567	2568	2569		
	4.7.6 โครงการบริหารงานบุคคล	4.7.6.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ	
			แนวทางการดำเนินงาน/คำอธิบายเพิ่มเติม <ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารเงินเดือน ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่ง ค่าล่วงเวลาและค่าตอบแทนการปฏิบัติงานเสาร์-อาทิตย์ ● บริหารกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ● บริหารการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ● บริหารระบบการประเมินผลบุคลากร 						

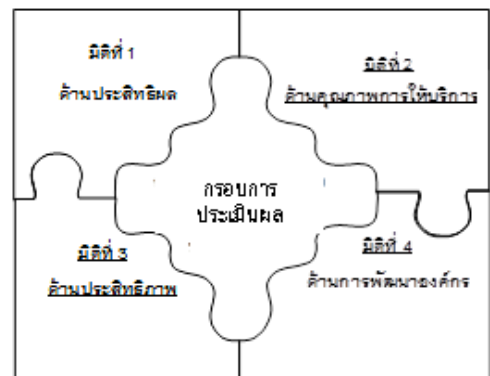
บทที่ 4 การกำกับติดตาม

1. แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแผน

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยจะต้องมีการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักการสาระสำคัญของ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก ค่าเป้าหมายให้แก่คณะผู้บริหารทุกระดับรวมทั้งบุคลากรภายในให้รับทราบ เข้าใจ มีการนำประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การดำเนินงานที่กำหนดไว้ไปเป็นเป้าหมายการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะ สำนัก ผ่านกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างผลงานรายบุคคล มีการกำหนดนโยบายการจัดการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รวมทั้งปรับปรุงจัดระบบในการติดตามผลการบริหารงบประมาณให้เอื้ออำนวยต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และจัดให้มีการกำหนดกรอบการประเมินผลระดับตัวชี้วัดความสำเร็จของยุทธศาสตร์ตามแนวทางการบริหารยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง จัดประชุมติดตามผลการดำเนินการ แสวงหาแนวทางที่เหมาะสมในการรับรู้ ลดปัญหาอันสืบเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของเงื่อนไข ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

2. รูปแบบ แนวทางในการติดตามประเมินผล

เพื่อให้การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 สามารถบ่งชี้ถึงสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน และเป็นไปตามหลักการของการบริหารยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จึงเห็นควรมีการกำหนดกรอบการประเมินผลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ตามแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานในแนวใหม่ ที่มีลักษณะเป็นการประเมินผลแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยประยุกต์ใช้แนวคิด เครื่องมือ และเทคนิคในการติดตามและประเมินผลในรูปแบบของ Balanced Scorecard โดยกำหนดจัดให้มีการกำหนดประเด็นในการติดตามประเมินผลให้อยู่ภายใต้มุมมองหรือมีประเด็นพิจารณา 4 มิติ อันประกอบด้วย มิติประสิทธิผล มิติคุณภาพ มิติประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร ดังแผนภาพต่อไปนี้



การกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีผู้บริหารที่รับผิดชอบเป็นผู้วิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและนำมาปรับปรุง โดยใช้ กระบวนการ PDCA คือ

1. Plan (วางแผน) มีแผนการติดตามรายวันทุกวัน รายเดือน รายไตรมาส ตามแผนการดำเนินงาน
2. Do (ปฏิบัติตามแผน) หน่วยงานรายงานผลและรวบรวมผลการดำเนินงานรายงานต่อหน่วยงานกลางทุกไตรมาสตามแผน
3. Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) หัวหน้าหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นตามที่รับผิดชอบรายงานต่อหน่วยงานกลางกองนโยบายและแผนและรวบรวมตัวชี้วัดที่ทุกงานรายงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์

4. Act (ปรับปรุงแก้ไข) นำผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 3. Check นำคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พร้อมเทียบเคียงผลการดำเนินงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน และผลระยะ 5 ปี เพื่อช่วยในการกำกับติดตามการบรรลุแผนกลยุทธ์ และนำมาประกอบการปรับปรุงวางแผน กลยุทธ์ของคณะครุศาสตร์ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ การติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ และนโยบาย สภามหาวิทยาลัยพร้อมกับได้จัดทำผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ โดยแยก เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ หลังจากนั้นได้นำข้อเสนอแนะและนำข้อเสนอแนะมาดำเนินงานในการทบทวนและ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์

มีการกำกับติดตามทุกเดือนจากทีมบริหารในชุดของคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ และยังมี การประชุมภายในหน่วยงานในแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการติดตามผลและปรับแผนการ ดำเนินงาน คณบดีได้มีการมอบอำนาจในการบริหารงานให้แก่ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ในการปรับปรุงแผน การดำเนินงาน เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ และรายงานมาที่งานงบประมาณและแผน รวมผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการทุกเดือน และทุกไตรมาส นอกจากนี้ยังใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในเป็นกลไก การขับเคลื่อน และนำผลในแต่ละกลุ่มเข้าสู่กระบวนการจัดเก็บองค์ความรู้ต่อไป

3. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะครุศาสตร์ จะต้องมีการพัฒนาไกล และวางเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการผลักดันยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติ ต้องให้ความสนใจและตระหนักถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในประเด็นดังต่อไปนี้

การพัฒนาไกลและเงื่อนไขที่จำเป็นต่อการผลักดันยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

1.1 การสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการผลักดันให้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้เกิดผล ในเชิงปฏิบัติโดยเฉพาะผู้บริหารและคณะบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยควรนำเสนอสาระสำคัญของแผนกลยุทธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2565 – 2569 ให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงจุดเน้นและทิศทางในการดำเนินงานเพื่อจะได้มีการพัฒนานโยบายและมาตรการที่ เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

1.2 การสร้างการรับรู้และบรรยากาศเชิงผลักดันจากกลไกภายใน อันได้แก่ คณะกรรมการบริหารคณะ ครุศาสตร์ โดยจำเป็นต้องมีการนำเสนอจัดการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงถึงทิศทางและยุทธศาสตร์ในการ ดำเนินงาน การจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นรอบ รวมทั้งการจัดให้มีการประชุมติดตามผลการ ดำเนินเป็นระยะเพื่อรับทราบความก้าวหน้าและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างของคณะผู้บริหารและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 การมีเวที หรือเปิดพื้นที่ในการร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเคลื่อนไหวของการดำเนินงาน ร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในส่วนของบุคลากรระดับปฏิบัติ อาทิ คณะกรรมการหลักสูตร เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อจะได้ร่วมมือกันผลักดันให้ยุทธศาสตร์ที่วางไว้เกิดผลในเชิงปฏิบัติ

1.4 การกำหนดให้หน่วยงาน ผู้บริหารมีภาระความรับผิดชอบด้านการรายงานผลงานต่อสาธารณะ โดยต้องนำเสนอความก้าวหน้า รายงานผล สร้างการรับรู้ถึงผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่กำหนด ไว้ในแผนกลยุทธ์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรวมทั้งต่อประชาคมภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบเป็นระยะ เพื่อจะได้ เป็นปัจจัยกระตุ้นให้มีความพยายามในการผลักดันขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลมากยิ่งขึ้น โดยในการนี้

ควรต้องจัดให้มีการนำเสนอ เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย ที่มีอยู่ในช่วงปัจจุบัน อาทิ การประชุมติดตาม การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

1.5 การพัฒนาผู้นำในการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องสืบเนื่องจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความมุ่งมั่น ตั้งใจ และเต็มใจในการที่จะผลักดันให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ทั้งในส่วนของการพัฒนาระบบงานและการปรับเปลี่ยนแนวคิดวิธีการปฏิบัติงาน

1.6 การร่วมมือกันการทำงานในรูปแบบเครือข่ายร่วมรังสรรค์ สืบเนื่องจากกระบวนการนำยุทธศาสตร์รวมทั้งนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

1.7 การบริหารการปฏิบัติงานตามแนวทางการบริหารยุทธศาสตร์ ด้วยการสื่อสารสร้างความเข้าใจในทิศทางยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของแผนให้เป็นที่รับรู้และเข้าใจตรงกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายผ่านกระบวนการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติการ โดยให้ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การดำเนินการที่ได้มีการกำหนดไว้ โดยอาศัยเครื่องมือหรือกลไกทางการบริหารหลายๆประการควบคู่กันไป เช่น การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ การวางแผนโครงการ การจัดสรรงบประมาณ ตามยุทธศาสตร์ การทบทวนจัดโครงสร้างองค์การรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารผลการปฏิบัติงาน การวัดและประเมินผลสำเร็จตามแนวทาง Balanced Scorecard และการจัดสรรรางวัลสิ่งจูงใจตามผลงาน เป็นต้น

1.8 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ ต้องมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินการตามแผนทุกปีงบประมาณ โดยจะมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำทุกเดือน ทุกไตรมาส และประจำปี และนำเสนอผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ตามแผนกลยุทธ์ ให้คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์ รับทราบและให้ข้อเสนอแนะและนำผลการประเมินดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงแผนกลยุทธ์ต่อไป

บทที่ 5

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมิน

คำอธิบาย (SDG)

ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน(SDG) โดย The time Higher Education Impact Ranking ไม่ต่ำกว่า 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดย The Times Higher Education Impact Rankings หมายถึง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) ทั้งนี้การจัดลำดับความสำคัญและเจตนาของ SDGs เพื่อเป็นแนวทางให้พร้อมรับมือกับความท้าทาย และสร้างอนาคตที่ดีกว่าเดิมสำหรับทุกคนภายในปี พ.ศ. 2573 โดยเป้าหมายเหล่านี้มุ่งหวังที่จะขจัดความยากจน กระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ ปกป้องสิ่งแวดล้อม จัดการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศในขณะเดียวกันส่งเสริมธรรมาภิบาล ขับเคลื่อนสันติภาพ และความมั่นคงปลอดภัย เกือบทั่วประเทศ และภาคส่วนต่างๆ รวมถึงระดับอุดมศึกษา เป็นกลไกที่สำคัญในการมีส่วนร่วมของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการสร้างองค์ความรู้ ชี้นำแนวทางและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หัวใจหลักของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนประกอบด้วย 17 เป้าหมายหลักโดยมี 169 เป้าหมายย่อย

เป้าหมายที่ 1 : ขจัดความยากจนทุกรูปแบบในทุกพื้นที่

เป้าหมายที่ 2 : ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหารและยกระดับโภชนาการและส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 3 : สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย

เป้าหมายที่ 4 : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายที่ 5 : บรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง

เป้าหมายที่ 6 : สร้างหลักประกันว่าจะมีการจัดให้มีน้ำและสุขอนามัยสำหรับทุกคนและมีการบริหารจัดการที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 7 : สร้างหลักประกันให้ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในราคาที่ย่อมเยา

เป้าหมายที่ 8 : ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่อง ครอบคลุม และยั่งยืน การจ้างงานเต็มที่มีผลิตภาพ และการมีงานที่เหมาะสมสำหรับทุกคน

เป้าหมายที่ 9 : สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความทนทาน ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมและยั่งยืน และส่งเสริมนวัตกรรม

เป้าหมายที่ 10 : ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าหมายที่ 11 : ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน

เป้าหมายที่ 12 : สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่ 13 : ดำเนินมาตรการเร่งด่วนเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบ

เป้าหมายที่ 14 : อนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทร ทะเล และทรัพยากรทางทะเลอย่างยั่งยืนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายที่15: ปกป้อง พื้นฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้กับการกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นฟูสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

เป้าหมายที่16: ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพลึบผิตชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

เป้าหมายที่17: สร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของเป้าประสงค์

เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาคงอยู่ทุกระดับการศึกษา

- นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- นักศึกษาหลักสูตรระยะสั้น
- นักศึกษาที่มีการเรียนแบบสะสมหน่วยกิต

คำอธิบาย

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในระยะสั้นเพื่อสร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

การเรียนแบบสะสมหน่วยกิต หมายถึง การเรียนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถได้เข้าเรียนตามมาตรฐานการเรียนของมหาวิทยาลัย และนำผลการเรียนในรายวิชามาเทียบโอนได้

ตัวชี้วัดที่ 1.3 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาการส่งเสริมพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sanbox)

คำอธิบาย

การจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) หมายถึง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อทดลองวิธีการขยายผลนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Shot Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม (Upskill) ต่อรายได้จากการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนรายได้การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) สร้างทักษะใหม่ (Reskill) และการยกระดับทักษะเดิม(Upskill)

X 100

จำนวนรายได้จากการจัดการศึกษาทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

คำอธิบาย

ผลงานสร้างสรรค์เชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง ผลงานที่เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น การตีพิมพ์ การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือการจัดประกวดที่เป็นผลงานวิชาการสู่สาธารณะโดยมีการจัดนำเสนอการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างเป็นระบบและเป็นวิธีการที่ยอมรับในวงวิชาชีพ โดยมีกระบวนการพิจารณาคัดเลือกผลงานก่อนการเผยแพร่ต้องเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ โครงการ ผลงานสร้างสรรค์ ที่มีความเป็นนวัตกรรม โดยมีการศึกษาอย่างเป็นระบบที่เหมาะสม โดยมีการนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

1. ระดับชาติ หมายถึง มีคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองไม่ต่ำกว่า 3 คน โดยมีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ทั้งต้องมีคณะกรรมการจากภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย โดยมีหน่วยงานที่ร่วมนำเสนอผลงานไม่น้อยกว่า 5 หน่วยงาน

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีการเผยแพร่ผลงานที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ตัวชี้วัดที่ 1.6 จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่ได้รับอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หมายถึง การนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะในเชิงพาณิชย์ที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของการพัฒนาผลงาน โดยมีหลักฐานก่อให้เกิดประโยชน์ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด

คำอธิบาย

ผลงานที่ได้รับรางวัลหรือการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ กพอ. กำหนด หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานการสืบเนื่องจากการประชุม โดยมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุม โดยมีผู้ประเมินบทความที่เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ

1. ระดับชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 สถาบัน และรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

2. ระดับนานาชาติ หมายถึง มีบทความที่มาจากต่างประเทศไม่น้อยกว่า 3 สถาบัน และรวมกันไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25

ผลงานของหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานระดับสถาบัน ซึ่งมีเอกสารรับรองการยกย่อง และเผยแพร่ผลงานนั้น ๆ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนักศึกษาที่มีผลงานเข้าประกวดแข่งขัน

ตัวชี้วัดที่ 1.8 จำนวนกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลภายใต้ข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ หรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

คำอธิบาย

สัญญาที่เกิดขึ้นใหม่จากกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากล หมายถึง สัญญาที่เกิดจากกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่สากลได้และการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การจัดการศึกษาร่วมกันในลักษณะ Dual Degree หรือการจัดหลักสูตรระยะสั้นร่วมกัน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.9 จำนวนวิศวกรสังคม ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย

- วิศวกรสังคม
- ผู้ประกอบการใหม่ฝึกหัด (Startup)

คำอธิบาย

วิศวกรสังคม หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะ เพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการเป็นวิศวกรสังคม 4 ประการ ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นปราศจากข้อขัดแย้ง และทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคม

กองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากคณะ/หน่วยงานที่มีการจัดอบรมวิศวกรสังคม

ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ หมายถึง นักศึกษาที่ผ่านการบ่มเพาะทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสามารถจัดทำแผนธุรกิจสู่การพัฒนาธุรกิจของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

คำอธิบาย

ร้อยละของหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index) หมายถึง ประเมินผลจากจำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าร่วม พัฒนางานกิจกรรมของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Alumni & Senior Citizen Engagement index)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีศิษย์เก่าจากภายนอกมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมพัฒนางาน กิจกรรม ของหลักสูตรครบตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.12 อัตราการมีงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ระดับบัณฑิตศึกษา

- สาขาสังคมศาสตร์
- สาขาวิทยาศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตรงตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ} \\ \text{อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับปริญญาตรี สาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพ} \\ \text{อิสระ/ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรีสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/} \\ \text{ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านสังคมศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

● **ระดับบัณฑิตศึกษาสาขาด้านวิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีการงานทำตามสายวิชาชีพ/ประกอบอาชีพอิสระ/} \\ \text{ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาด้านวิทยาศาสตร์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} \times 100$$

ทั้งนี้จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.13 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบาย

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ในมคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ในกรณีที่หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครอบคลุม สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัดด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครอบคลุมการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมา มาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มออาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติเป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุญาตให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทย เป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐาน 100%

เกณฑ์การประเมิน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ตัวชี้วัดที่ 1.14 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและทักษะด้านภาษาอังกฤษ

- ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (IC3)
- ทักษะด้านภาษาอังกฤษ (CEFR)
ระดับ B1 (ปริญญาตรี)
ระดับ B2 (ปริญญาโท)

คำอธิบาย

ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ โดยมีเนื้อหา เกี่ยวกับความรู้ทั่วไป การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานเอกสารการคำนวณ การนำเสนอ และอินเทอร์เน็ต

Digital Literacy Certification (IC3) คือ เครื่องมือที่ตอบโจทย์การสร้างมาตรฐานทางด้านไอทีสำหรับพลเมืองในยุคดิจิทัล ที่ครอบคลุมทุกองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และมีมาตรฐานที่สามารถตอบสนองกับความหลากหลายของทุกกลุ่มอายุ และทุกกลุ่มอาชีพในปัจจุบัน ที่สามารถนำมาใช้รับรองความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ด้านโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป และด้านเครือข่าย กับอินเทอร์เน็ตพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ}} \times 100$$

ทักษะด้านภาษาอังกฤษ หมายถึง การประเมินผลระดับปริญญาตรีให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานและการรับรองความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561

ระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR)

กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ได้แบ่งความสามารถทางภาษาอังกฤษเป็น 6 ระดับ ดังต่อไปนี้

Proficient User:

C1 (Mastery) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความยาวๆ ที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความแฝงได้สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพูดและเขียนข้อความที่ซับซ้อนได้

อย่างชัดเจนและถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ พร้อมทั้งสามารถใช้คำเชื่อมประโยคได้อย่างถูกต้อง

C2 EOP (Efficient Operational Proficiency) : ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษา สามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวย ถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถอ่าน บทความที่เป็นภาษาต้นฉบับ(โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวรรณกรรม) ได้เข้าใจ สามารถและเลือกใช้ภาษาสำหรับพูดและเขียนได้อย่างเหมาะสม

Independent User:

B2 (Vantage) : ผู้เรียนสามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูด และเขียนได้แทบทุกเรื่อง อย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้นรวมทั้งอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาที่ยากขึ้นได้

B1 (Threshold) : ผู้เรียนสามารถพูด เขียน จับใจความสำคัญของข้อความทั่ว ๆ ไปได้เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ เช่น การทำงาน โรงเรียน เวลาว่าง ฯลฯ สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเดินทางในประเทศที่ใช้ภาษาได้สามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง พร้อมให้เหตุผลสั้นๆ ได้

Basic User:

A2 (Waystage) : ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยค การแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นๆ ที่จำเป็นต้องใช้

A1 (Breakthrough) : ผู้เรียนสามารถเข้าใจประโยคง่ายๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเอง และผู้อื่นได้ สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ เช่น เขาอยู่ที่ไหน รู้จักใครบ้าง มีอะไรบ้าง และตอบคำถามเหล่านี้ได้ ทั้งยังสามารถเข้าใจบทสนทนาเมื่อคู่สนทนาพูดช้าและชัดเจน

ทั้งนี้สามารถสรุปเป็นตารางเปรียบเทียบกรอบความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาสากล (The Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ตามระดับการศึกษาได้ดังนี้

ตารางแนบท้ายประกาศ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ

ร.ร.	TOEIC	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	Cambridge Exam	CEFR	ระดับการศึกษา
0-110	0 - 110	0 - 310	0 - 30	0 - 8	0 - 1.0			
110-250	110 - 250	310 - 343	33 - 60	9 - 18	1 - 1.5		A1	
		347 - 393	63 - 90	19 - 29	2.0 - 2.5		A2	ป.6
255-400	255-400	397 - 433	93 - 120	30 - 40	3.0 - 3.5	PET (IELTS 3.0)	A2	ม.3
						PET (IELTS 3.5)	B1 (B1.1) (IELTS 3.5)	ม.ปลาย
405-600	405-600	437 - 473	123 - 150	41 - 52	4.0	PET	B1 (B1.2)	ป.ตรี จุฬ.ป.ตรี
		477 - 510	153 - 180	53 - 64	4.5 - 5.0	FCE (IELTS 4.5) FCE (IELTS 5.0)	FCE (IELTS 5.0)	ป.โท/ป.เอก จุฬ.ป.โท
605-780	605 - 780	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 - 6.0	FCE	B2 (B2.1) (IELTS 5.0)	อาจารย์ทั่วไป
		550 - 587	213 - 240	79 - 95	6.5 - 7.0	CAE	B2 (B2.2)	อาจารย์มหาวิทยาลัย
785-990	785 - 990	590 - 677	243 - 300	96 - 120	7.5 - 9.0	CPE	C2	
TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Score	TOP Level	
990	990	677	300	120	9			

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านภาษาอังกฤษ

จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการสอบ

X 100

เป้าประสงค์ที่ 2 วิจัยและนวัตกรรมสามารถส่งเสริมเศรษฐกิจและสังคมฐานรากและมีความร่วมมือกับหุ้นส่วนทั้งภาครัฐและสังคมเมืองและชุมชน ท้องถิ่นเกิดการพัฒนาอย่างสมดุล

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติต่อ

โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

X 100

จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 2.7 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน

คำอธิบาย

จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนในการแก้ไขปัญหาชุมชน หมายถึง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนไปใช้แก้ไขปัญหาชุมชน ในปีงบประมาณ 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ

หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ฝึกหัดครู

X 100

จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมดของอาจารย์

เป้าประสงค์ที่ 3 เกิดความร่วมมือกับหุ้นส่วนทางสังคมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนชุมชนที่มีศักยภาพจัดการตนเอง

คำอธิบาย

ชุมชนที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง หมายถึง ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ โดยจะการประเมินศักยภาพตำบล ดังนี้

1. องค์กรชุมชน ตำบล มี สมรรถนะในการจัดการสูง แผนพัฒนาชุมชน พัฒนาตำบล อย่างบูรณาการ (อปท.ท้องถิ่น กลุ่มสังคม องค์กรชุมชน หน่วยงานรัฐ เอกชน)
2. การจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม(ทรัพยากรธรรมชาติ ที่ดิน งบประมาณ และรายได้อื่นๆ) ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และเกิดความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ
3. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย ปรับตัวให้เศรษฐกิจเป็นบวก สถาบันการเงินของชุมชนจัดการโดยชุมชน จัดการโดยชุมชนเพื่อชุมชน
4. สัมมาชีพเต็มพื้นที่ ไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น สิ่งแวดล้อม
5. เกษตรทฤษฎีใหม่ เกษตรที่มุ่งไปสู่เศรษฐกิจพอเพียง และอาหารปลอดภัย

6. มีสระน้ำประจำครอบครัว มีน้ำใช้ ป้องกันน้ำท่วม
7. การจัดการวิสาหกิจ การแปรรูป อุตสาหกรรมชุมชน ท้องเที่ยวชุมชน
8. การฝึกอบรมด้านสังคม
9. การจัดโครงสร้างพื้นฐาน กายภาพ สิ่งแวดล้อม พลังงาน
10. ตำบลปลอดภัย ไม่มีการฆ่า/ข่มขืน/การจี้ปล้น ป้องกันอุบัติเหตุทั้งทางบกทางน้ำ ป้องกัน

หน่วยกัญที่มีผู้เชี่ยวชาญ

11. การพัฒนาคุณภาพ กลุ่มเปราะบางอย่างทั่วถึง (เด็ก เยาวชน ผู้สูงวัย คนพิการ เด็กกำพร้า)
12. ระบบสุขภาพตำบล คุณภาพสูงและประสิทธิภาพ ทุกคนคือญาติ
13. ศูนย์เรียนรู้ตำบล ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ ศูนย์ศิลปะ ศูนย์กีฬา ศูนย์เรียนรู้พิเศษ
14. ระบบความยุติธรรมชุมชน ความยุติธรรมแบบมีส่วนร่วม ไกล่เกลี่ย
15. ระบบสื่อสารชุมชน สื่อดิจิทัล ถูกต้อง ครบถ้วน ทั่วถึง ทันเวลา
16. ตำบลทำความดี ถูกต้อง ดีงาม การช่วยเหลือผู้อื่น อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ปฏิบัติธรรม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่

คำอธิบาย

รายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ หมายถึง รายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องกับเกณฑ์การพัฒนาของ SDGs ทั้ง 17 ด้าน หรือรายวิชาที่มีการลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่จริง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาอาจารย์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ชุมชนท้องถิ่น สถานประกอบการในการออกแบบพัฒนาสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่}}{\text{จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

คำอธิบาย

เศรษฐกิจสร้างสรรค์ หมายถึง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานการใช้องค์ความรู้ การศึกษา การสร้างสรรค์งาน และการใช้ ทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับรากฐานวัฒนธรรม สังคม และเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมสมัยใหม่ เพื่อผลิตสินค้าหรือบริการที่สร้างมูลค่าทางสังคมที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค

ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนแนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่

คำอธิบาย

แนวปฏิบัติ/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) หมายถึง แนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยร่วมกันหาแนวทางการขับเคลื่อนสังคมเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนที่จะช่วยสร้างชุมชน ให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยต้องมุ่งพัฒนาใน 3 เรื่องสำคัญ (1) ผลิดกำลังคนซึ่งครอบคลุมทั้งการผลิตบัณฑิตคุณภาพ และ

การพัฒนาครูให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 (2) สร้างผู้ประกอบการท้องถิ่น หรือผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (3) การฝึกกำลังเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG ตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (Sustainable Development Goals)

ตัวชี้วัดที่ 3.6 ร้อยละของจำนวนเงินที่ได้รับจากการบริการวิชาการเพื่อจัดหารายได้

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไป} \\ \text{ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์}}{\text{จำนวนที่ได้รับจัดสรรทั้งหมดของหน่วยงาน}} \times 100$$

เป้าประสงค์ที่ 4 ระบบนิเวศ (Ecological) มหาวิทยาลัยเกื้อกูลการเรียนรู้และการวิจัย มีประสิทธิภาพการทำงานมีนวัตกรรมทำให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการ} \\ \text{สำเร็จตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Space)}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการวิเคราะห์ความพร้อม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ระดับ 2 มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับ 3 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 50

ระดับ 4 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 80

ระดับ 5 มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อร่วมทุนในผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษา อย่างน้อย 1 ราย

ตัวชี้วัดที่ 4.8 ร้อยละของคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัย ที่มีผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ} \\ \text{ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไม่ต่ำกว่า 200 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะ/วิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$$

คำอธิบายและเกณฑ์การประเมินผลโครงการและตัวชี้วัดโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้รอบรู้ มีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการ วิศวกรทางสังคม เพื่อเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต่อสังคมเกณฑ์การประเมิน

โครงการที่ 1.1.1 โครงการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์และพัฒนาหลักสูตรการเรียนควบ 2 ปริญญา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

ระดับ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนดไว้

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์จากการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

ระดับ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และมีการเทียบเคียง (Benchmark) กับมหาวิทยาลัยอื่น

ระดับ 5 มีการถอดบทเรียนและเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะเกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์และด้านสังคมศาสตร์

โครงการที่ 1.1.2 โครงการสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมหน่วยกิตและออกแบบหลักสูตรที่สามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนแบบผสมหน่วยกิต (สัมฤทธิ์บัตร)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการจัดการศึกษา หน่วยการเรียนรู้ เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ของหลักสูตรสำหรับการเรียนการสอนในโครงการสัมฤทธิ์บัตรระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา

ระดับ 2 มีหน่วยการเรียนรู้ที่ได้รับอนุมัติ และมีคู่มือหน่วยการเรียนรู้ หรือมีเอกสารหรือสื่อการเรียนรู้ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในโครงการ ในเว็บไซต์ของหลักสูตรหรือคณะ

ระดับ 3 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในโครงการฯ เป็นไปตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรที่เปิดสอนในโครงการทั้งหมด

ระดับ 5 มีนักศึกษาได้รับการเทียบโอนจากการเรียนในโครงการฯ และสำเร็จการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2.2 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 1.1.3 โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงาน และคู่มือการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

ระดับ 2 มีหลักสูตรที่จัดการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) และเกิดผลงานเชิงประจักษ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหลักสูตรเป้าหมาย

ระดับ 3 มีหลักสูตรที่มีการจัดการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่จัดการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox) และสามารถต่อยอดสู่ผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรเป้าหมาย

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการจัดการศึกษาบนพื้นที่นวัตกรรม (Innovation Sandbox)

โครงการที่ 1.2.1. โครงการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/Reskill/Life Long Learning ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ระดับ 2 มีการสำรวจความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก และมีหลักสูตรระยะสั้นที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรที่เสนอ

ระดับ 3 มีหลักสูตรระยะสั้นที่มีผู้เข้าอบรมเป็นไปตามแผน มากกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 4 มีหลักสูตรระยะสั้นที่ดำเนินการต่อเนื่อง และมีผู้เข้าอบรมเพิ่มขึ้นจากเดิมมากกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตรระยะสั้นที่เปิดอบรม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการจัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานภายนอก

โครงการที่ 1.3.1 โครงการพัฒนาจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงาน และคู่มือการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมทั้งหมด

ระดับ 3 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับการนำเสนอ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD ทุกหลักสูตร

ระดับ 4 มีผลงานเชิงประจักษ์/ผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ การอ้างอิง/การใช้ประโยชน์ จากการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการเรียนการสอนตามปรัชญาการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ ABCD

โครงการที่ 1.3.2 โครงการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 1.3.2.1 ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทรัพยากรในการ

จัดการเรียนการสอน

X 100

จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด

โครงการที่ 1.3.3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน VRU Online และ MOOC

ตัวชี้วัดที่ 1.3.3.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างหลักสูตรออนไลน์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (VRU Online / Thai MOOC)

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการเปิดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และมีผู้เข้าเรียนทั้งภายในและภายนอก เป็นไปตามจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหลักสูตรออนไลน์ที่เปิดสอนทั้งหมด

ระดับ 4 มีหลักสูตรที่สามารถสร้างรายได้จากการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

โครงการที่ 1.3.4 โครงการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3.4.1 ร้อยละของการเบิกใช้งบประมาณด้านวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนการเบิกใช้เงินงบประมาณด้านวิชาการ

X 100

จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมด

โครงการที่ 1.4.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือ (MOU) กับเครือข่ายพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.4.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายพันธมิตร หน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา จัดการศึกษาเฉพาะกลุ่ม ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมีการพัฒนาความร่วมมือ MOU ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัยในประเทศ

ระดับ 2 มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จากการวิเคราะห์จุดเด่นหลักสูตรและเชื่อมโยงเข้ากับความต้องการของหน่วยงาน

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามข้อตกลงความร่วมมือในยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายนอก มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในประเทศ

โครงการที่ 1.4.2 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดที่ 1.4.2.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อร่วมจัดการศึกษา ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการประสานความร่วมมือและทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศและวางแผนร่วมกันเพื่อร่วมยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากล

ระดับ 2 มีกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นักศึกษา และการปรับปรุงระบบเพื่อรองรับการดำเนินกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ (แลกเปลี่ยนอาจารย์/นักศึกษา) จัดการศึกษาแบบ dual degree ,จัดหลักสูตร on demand ของลูกค้า) มากกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผน

ระดับ 4 มีเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 ของเครือข่ายเดิม

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานระดับสากลกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

โครงการที่ 1.5.1 โครงการพัฒนาทักษะและทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ

ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.1.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและ

ภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทดสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษตามแผน}} \times 100$$

โครงการที่ 1.5.2 โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการพัฒนาทักษะนักศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินงานโครงการตามแผน ที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการทั้งหมด

ระดับ 3 มีนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาจากโครงการตามแผนฯ ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน/ประกวด/นำเสนอ ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ความสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาจากโครงการตามแผนฯ สู่อุตสาหกรรมผ่านสื่อออนไลน์ และมีผู้เข้าชมมากกว่า 500 ครั้งภายในปีงบประมาณ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ

โครงการที่ 1.5.3 โครงการเสริมสร้างสมรรถนะความเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีการเปิดสอนรายวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 1.5.3.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดตั้ง Business unit และมีแผนการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และสร้างรายได้ให้กับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผน

ระดับ 3 มีแผนธุรกิจที่นำไปดำเนินการจริง และสร้างประโยชน์/รายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของแผนที่ได้รับการพัฒนา

ระดับ 4 มีผู้ประกอบการที่ดำเนินการธุรกิจตามแผนธุรกิจได้จริง หรือได้รับรางวัลจากการเป็นผู้ประกอบการ

ระดับ 5 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

โครงการที่ 1.5.4 โครงการเสริมทักษะการเป็นวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1.5.4.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผน และคู่มือการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ

ระดับ 2 มีผลการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 3 มีนวัตกรรมที่เกิดจากวิศวกรสังคมที่สามารถนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชนได้จริง และเกิด impact ต่อชุมชน (เทคโนโลยีที่ได้ผลดี รูปแบบและงานที่ตอบสนองชุมชน นวัตกรรมชุมชน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของโครงการที่ดำเนินการ

ระดับ 4 มีการเผยแพร่ผลงานที่เกิดจากวิศวกรสังคม ในระดับชาติ/นานาชาติ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาทักษะการเป็นวิศวกรสังคม

โครงการที่ 1.6.1 โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานสู่นักศึกษา คณาจารย์และประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 1.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการสำรวจข้อมูล และจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโส ข้อมูลองค์ความรู้และภูมิปัญญาของเครือข่าย

ระดับ 2 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสานพัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการดำเนินกิจกรรมตามแผนร่วมกันกับเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้อาวุโสร่วมสืบสาน พัฒนา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ส่งผ่านภูมิปัญญา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับ 4 มีการเผยแพร่องค์ความรู้จากการส่งผ่านภูมิปัญญาร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือสู่สาธารณะ

ระดับ 5 มีการประเมินผล และถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายศิษย์เก่า เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการต่อยอดองค์ความรู้และสืบสานภูมิปัญญาสู่นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนในท้องถิ่น

โครงการที่ 1.7.1 โครงการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการผลิตครูที่มุ่งเน้นสมรรถนะของครูมืออาชีพ
ตัวชี้วัดที่ 1.7.1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมด}} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก

โครงการที่ 2.1.1 โครงการการจัดการจัดหาทุนสนับสนุนการสร้างโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1.1 ระดับความสำเร็จในการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการจัดการจัดหาเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนบริหารทุนวิจัยและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 3 มีการดำเนินงานจัดหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายแหล่งทุนวิจัยและเครือข่ายนักวิจัย

ระดับ 5 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนา เชิงพื้นที่และเชิงประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมต่อปีเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.2 โครงการการพัฒนาโจทย์วิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การสร้างเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะนักวิจัยในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน (Research Program)

ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินงานตามระดับ 4 มาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงผลการดำเนินการ

โครงการที่ 2.1.3 โครงการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3.1 ระดับความสำเร็จของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและการท่องเที่ยว การเกษตรและอาหาร การส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 3 มีการสนับสนุนเครื่องมือ องค์ความรู้ และบริการที่เป็นประโยชน์ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับ 4 มีการส่งเสริมและจัดทำวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ฯ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 ฉบับ

ระดับ 5 จำนวนผลงานผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการบริการและ

โครงการที่ 2.1.5 โครงการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชนและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 2.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและเชิงพาณิชย์

ระดับ 3 มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยให้มีสมรรถนะในการสร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในการพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 4 มีการจัดสัมมนา ฝึกปฏิบัติการร่วมกับหน่วยงานผู้ให้ทุน ภาครัฐและเอกชนในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน และใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน และเชิงพาณิชย์เป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.1.6 โครงการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งเสริมการจดทะเบียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ได้รับการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับ 3 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้สามารถผลิตผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

ระดับ 4 มีการสร้างเครือข่ายส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ได้รับการจดทะเบียน

ระดับ 5 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่จดทะเบียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการที่ 2.2.1 โครงการพัฒนาวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายของการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะ

ระดับ 3 มีการพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรองรับการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่แบบบูรณาการ

ระดับ 4 พัฒนางานวิจัยสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชนมีการรายงานผล การดำเนินการตามแผน เสนอต่อคณะกรรมการของหน่วยงาน และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระดับ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ ภาคเอกชน หรือถูกกำหนดเป็นนโยบายสาธารณะเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.1 โครงการเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.1.1 ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนในการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกในการขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหา ความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเอง

ระดับ 2 มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการผลิตนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน

ระดับ 4 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายเกี่ยวกับการผลิตนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อ แก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 5 จำนวนสัญญาหรือโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ในการแก้ไขปัญหาความ เหลื่อมล้ำ เสริมสร้างพลังทางสังคม เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาตนเองและจัดการตนเองเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.3.2 โครงการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.3.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีระบบกลไกสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 2 มีแผนและกำหนดเป้าหมายจำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น

ระดับ 3 มีการบ่มเพาะอาจารย์ให้สามารถพัฒนานวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น

ระดับ 4 มีการสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในการผลิตงานวิจัย และสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาชุมชน

ระดับ 5 จำนวนนวัตกรรมที่ได้จากผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนท้องถิ่นเป็นไปตามแผน

โครงการที่ 2.4.1 โครงการส่งเสริมวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับมาตรฐาน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ 2.4.1.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับเครือข่ายในการสร้างผลงานวิจัยและ นวัตกรรมจนได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ที่ร่วมมือกับเครือข่ายในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมจนได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด}} \times 100$$

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

โครงการที่ 3.1.1 โครงการพัฒนางานวิชาการสู่งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่และเชิงประเด็น

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างผลงานของอาจารย์รับใช้สังคม

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีรายงานผลสภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของพื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 2 เกิดการมีส่วนร่วมและยอมรับของสังคม/พื้นที่เป้าหมาย

ระดับที่ 3 สร้างกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น โดยใช้องค์ความรู้หรือความเชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการทำงานให้เกิดการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งคาดการณ์สิ่งที่ตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงนั้น และ ประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลง

ระดับที่ 4 มีการจัดทำเอกสารผลงานเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาอย่างไร และสร้างแนวทางการติดตามและรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ระดับที่ 5 มีการเผยแพร่โดยจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดเยี่ยมชมพื้นที่และต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

โครงการที่ 3.2.1 โครงการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดการตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นแบบบูรณาการตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีระบบกลไกพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาสาขายุทธศาสตร์ BCG ได้แก่ 1) สาขาเกษตรและอาหาร 2) สาขาสุภาพและการแพทย์ 3) สาขาเคมีชีวภาพ 4) สาขาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ระดับที่ 2 มีแผนพัฒนากำลังคนและพัฒนาเชิงพื้นที่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียน

ระดับที่ 3 มีการพัฒนาศักยภาพกำลังคนและพัฒนาพื้นที่ตามรูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจ (BCG)

ระดับที่ 4 มีการจ้างงาน เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ระดับที่ 5 มีโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการที่ 3.4.1 โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

ตัวชี้วัดที่ 3.4.1.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างพื้นที่ต้นแบบปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab)

คำอธิบาย

กระบวนการสร้างพื้นที่ต้นแบบ ประกอบด้วย

1. หลักสูตร/คณะทำงานรวบรวมแนวคิด กำหนดประเด็นการปฏิรูป เป้าหมาย วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. รวบรวม ค้นหา คัดเลือก (Mapping) ผู้เข้าร่วมกระบวนการ โดยมีเงื่อนไขปัจจัยความสำเร็จ ดังนี้

2.1 เป็นผู้นำชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน ซึ่งอาจรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกัน โดยมีคุณสมบัติผู้เข้าร่วมกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ คือ Insightful (รู้จักจริงในประเด็นปฏิรูป), Influential (มีบทบาทสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้ หรือโน้มน้าวผู้อื่นในมาร่วมขับเคลื่อนได้) & Interest (Commitment to Drive Change) (มีความปรารถนาที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลง)

2.2 สามารถเข้าร่วมกระบวนการได้ตลอดกระบวนการแบบมีส่วนร่วม เพื่อผู้นำชุมชน ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้แลกเปลี่ยนมุมมองต่อความท้าทาย เกิดความตระหนักรู้ถึงความสลับซับซ้อนของประเด็นสถานการณ์ ความท้าทายของระบบ รวมถึงเป็นส่วนหนึ่งของผู้เข้าร่วมแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ต้องการมีส่วนร่วม มีความปรารถนา ที่จะสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ต้นตอ รากของปัญหา มิใช่การสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับปรากฏการณ์ (Events)

3. Pre-Social Lab (Convening & Engaging) กระบวนการเชิญ เตรียมความพร้อมและสร้างการมีส่วนร่วมให้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมเป้าหมาย ที่จะเชิญเข้าร่วมกระบวนการ โดยการแนะนำโครงการ เป้าหมาย สร้างความคุ้นเคยกับผู้เข้าร่วม รวมถึงการเก็บข้อมูล ความเห็นเบื้องต้นในประเด็นปฏิรูป โดยการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือให้ผู้ที่ถูกเชิญเข้าร่วมกระบวนการตอบแบบสอบถามที่ออกแบบไว้ หลังจากนั้นทีมคณะทำงานจะรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาจัดทำเป็นรายงาน Pre-Social Lab เพื่อใช้เป็นข้อมูลนำเข้า (Input) ในกระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคมต่อไป โดยรายงานดังกล่าว มิใช่การวิเคราะห์เพื่อสรุปบทสัมภาษณ์ หากแต่จะเป็นการรวบรวมความเห็น ข้อมูลโดยตรงจากการสัมภาษณ์ของผู้เข้าร่วมกระบวนการ

4. กระบวนการห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) คือการสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัย เพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ รวมถึงร่วมกันตระหนัก รับรู้ถึงความท้าทายต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว และร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสเปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลองทำงาน ร่วมกันในแนวราบ เพื่อก่อให้เกิดแนวคิดและอาจรวมถึงนวัตกรรม เพื่อสร้างหรือรองรับการเปลี่ยนแปลง ความท้าทาย รวมถึงวิธีการทำงานร่วมกันแบบที่ไม่เคยทำมาก่อน โดยมีเป้าหมายร่วมที่ยิ่งใหญ่ เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุด และสร้างต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองเริ่ม ในวิธีการทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture)

5. Post-Social Lab คือกระบวนการติดตาม สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมกระบวนการได้มีโอกาสทดลอง นำแนวคิด ต้นแบบ (Prototype) ที่ได้ร่วมกันคิด ออกแบบ วางแผนไว้ ไปสู่การทดลองปฏิบัติจริง (Prototype Testing) โดยการติดตาม สนับสนุน รวมถึงการสนับสนุนประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านวิชาการ การเก็บข้อมูล การวิจัย และอาจรวมถึงการสนับสนุนด้านทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ คน สถานที่ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการลงมือสร้างการเปลี่ยนแปลงจริงอย่างต่อเนื่อง และเพื่อที่ผู้เข้าร่วมกระบวนการจะได้นำประสบการณ์ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาต้นแบบ (Prototype) ในกระบวนการ Social Lab เพื่อสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ (Systems Change) ต่อไป

6. การจัดให้มีองค์กรสนับสนุนกลาง ที่ทำงานเป็นแกนกลางในการสนับสนุนการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง การติดตามและสนับสนุน รวมถึงงานประสานงาน งานวิจัย วิชาการ การถอดบทเรียน และอาจรวมถึงการสนับสนุนปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นในการทดลอง

7. การสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ คือการเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกันของผู้นำระหว่างทางที่ลงมือทำการเปลี่ยนแปลงร่วมกัน สร้างผู้นำร่วม (Collective Leadership) เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ (Collective Impact) โดยมีเป้าหมายคือเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระยะยาว ผ่านการเรียนรู้ กระบวนการทดลองทำงานร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Culture of Collaboration) มิใช่ผลสำเร็จของต้นแบบโครงการที่ทดลองทำแต่เพียงอย่างเดียว

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับที่ 1 มีแผนพัฒนาหลักสูตรจัดการเรียนการสอนผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ร้อยละ 30 ของหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับที่ 2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสร้างพื้นที่ พื้นที่กลาง พื้นที่ปลอดภัยเพื่อการทดลองปฏิบัติการร่วมกันของผู้นำ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือในหลายกรณีอาจรวมผู้ที่มีความเห็นต่าง คู่ขัดแย้ง ผู้ที่ได้รับ

ผลกระทบ เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกันเรียนรู้ และเข้าใจความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ออกแบบ โดยพื้นที่ที่สร้างขึ้นมา เป็นพื้นที่ที่เปิดให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาส เปิดใจ เปิดความคิด ร่วมเรียนรู้ รวมถึงการเปิดโอกาสให้ได้ร่วมออกแบบ สร้างต้นแบบความ ร่วมมือ ทดลอง ทำงานร่วมกัน

ระดับที่ 4 จำนวนผลงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงร่วมกันในพื้นที่

ระดับที่ 5 มีต้นแบบ (Prototype) เพื่อทดลองวิธีทำงานร่วมกันแบบใหม่ สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ (Collaborative Culture)

โครงการที่ 3.5.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 3.5.1.1 ระดับความสำเร็จทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม ต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีผลการสำรวจ ค้นหา ข้อมูลทุนทางวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรมของชุมชนในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการจัดทำแผนพัฒนาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 3 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม

ระดับที่ 4 มีผลงาน/นวัตกรรมจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 5 เผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ และฟื้นฟูมรดกวัฒนธรรม และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

โครงการที่ 3.6.1 โครงการผลักดันมหาวิทยาลัยเป็นตลาด(University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการเป็นมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาความร่วมมือในการสร้างผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการ

ระดับที่ 2 มีแผนการตลาดรองรับผลผลิตที่เกิดจากการบริการวิชาการเพื่อรองรับสินค้าชุมชน

ระดับที่ 3 มีระบบกลไกการบริหารจัดการผลผลิตหรือการพัฒนาสินค้า/บริการที่เกิดจากการบริการวิชาการทั้งในรูปแบบ Online และ Offline

ระดับที่ 4 รายได้จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นตลาด (University as Market place) เพื่อรองรับสินค้าชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย

ระดับที่ 5 มีหน่วยงานผลักดันให้เกิดการกระตุ้นและเกิดการยอมรับได้รับมาตรฐานให้มหาวิทยาลัยเป็นตลาดของชุมชน และสามารถต่อยอดขยายผลทางเศรษฐกิจแบบยั่งยืน

โครงการที่ 3.7.1 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและยกระดับโรงเรียนเพื่อพัฒนาเป็นโรงเรียนสาธิตต้นแบบประจำพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 3.7.1.2 ระดับความสำเร็จของพื้นที่ต้นแบบโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนงานและมีกิจกรรมร่วมพัฒนาศักยภาพโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

ระดับที่ 2 มีผลงาน/นวัตกรรมความสำเร็จของโรงเรียนเครือข่ายที่เกิดจากการร่วมพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา

ระดับที่ 3 มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือโรงเรียนเครือข่ายต้นแบบในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานีและจังหวัดสระแก้ว

ระดับที่ 4 มีการเผยแพร่ผลงาน/นวัตกรรมในเวทีสาธารณะและได้รับการยอมรับ/ได้รับรางวัลในระดับชาติ

ระดับที่ 5 มีโมเดลพื้นที่ต้นแบบโรงเรียนเครือข่ายในการปฏิบัติการเรียนรู้ประจำพื้นที่

โครงการที่ 3.7.2 โครงการจัดตั้งพัฒนาโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 3.7.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อศูนย์ปฏิบัติการและการวิจัยโรงเรียนในท้องถิ่นสู่ระดับสากล

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต มีการจัดทำแผนการจัดตั้งโรงเรียนสาธิต และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 2 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 3 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 4 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งที่กำหนดได้ครบถ้วน ร้อยละ 100 ของแผนงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 มีโรงเรียนสาธิตในจังหวัดสระแก้วเพื่อเป็นต้นแบบปฏิบัติการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้และเป็นพลเมืองแห่งอนาคต และมีนักเรียนเข้าศึกษาเป็นไปตามแบบที่กำหนดและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

โครงการที่ 3.8.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ตัวชี้วัดที่ 3.8.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและรายงานต่อ คณะกรรมการโครงการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรม
พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 3.8.2 โครงการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 3.8.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ 10

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีแผนการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 2 มีการดำเนินกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมตามแผน

ระดับ 3 มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับ 4 มีการประเมินผล ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศเกี่ยวกับการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10

ระดับ 5 มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

โครงการที่ 4.1.1 โครงการพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1.1. ร้อยละความหนาแน่นการใช้ที่ดินรักษาพื้นที่สีเขียวของพื้นที่ทั้งหมด

เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่สีเขียว}}{\text{จำนวนพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$$

โครงการที่ 4.1.2 โครงการพัฒนาระบบการสัญจร

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสัญจร

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังระบบสัญจรภายในมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินเท้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 3 มีการสร้างทางสัญจรทางเดินและจักรยานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่จัดสรร

ระดับที่ 4 มีการสร้างและพัฒนาระบบถนนและที่จอดรถยนต์

ระดับที่ 5 มีการจัดระบบการสัญจรภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการที่ 4.1.3 โครงการสาธารณสุขปโภค

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนการพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภคของมหาวิทยาลัย

ระดับที่ 2 มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ระดับที่ 3 มีการดำเนินการพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ระดับที่ 4 มีการรายงานผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ความคุ้มค่ากับคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3.2. ร้อยละของการลดลงของการใช้พลังงาน/ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปัจจุบัน} - \text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปีก่อน}}{\text{ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าของปีปัจจุบัน}} \times 100$$

โครงการ 4.1.4 โครงการพัฒนาควบคุมอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

ตัวชี้วัดที่ 4.1.4.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{ขนาดของพื้นที่อาคารหรือสิ่งก่อสร้างใหม่หรือปรับปรุง}}{\text{พื้นที่ของอาคารหรือสิ่งก่อสร้างทั้งหมด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.1.5 โครงการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ 4.1.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ที่ดิน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวางแผนผังสิ่งปลูกสร้างการดำเนินงานการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ระดับที่ 2 มีการสร้างสิ่งปลูกสร้างแผนผังไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการจัดสรรพื้นที่ตามผัง

ระดับที่ 3 มีการใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

คุ้มค่า

ระดับที่ 4 การใช้สิ่งปลูกสร้างและพื้นที่กิจกรรมในการดำเนินงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยอย่าง

ต่อเนื่อง

ระดับที่ 5 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการใช้พื้นที่และสิ่งก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัย

โครงการที่ 4.2.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Infrastructure)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานปรับปรุงโครงสร้าง Digital Infrastructure

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) ที่จะช่วยสนับสนุน

ระดับที่ 4 มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูล Big Data เพื่อพัฒนาในเชิงพาณิชย์

ระดับที่ 5 มีการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน

โครงการที่ 4.3.1 โครงการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

ตัวชี้วัดที่ 4.3.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการวิเคราะห์ความพร้อม วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 2 มีการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) เสนอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 3 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 50

ระดับที่ 4 มีการดำเนินการตามแผนการจัดตั้งกองทุนเริ่มต้นผู้ประกอบการ (Pre Seed Fund) ร้อยละ 80

ระดับที่ 5 มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อร่วมทุนในผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษา อย่างน้อย 1 ราย

โครงการที่ 4.4.3 โครงการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 4.4.3.1 ระดับความสำเร็จของดัชนีองค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจว่าการบริหารองค์ความรู้มีความสำคัญต่อการทำงานแต่ยังไม่มี การรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 2 เริ่มมีการรวบรวมและแลกเปลี่ยนความรู้ที่สามารถนำไปปรับใช้ได้หน่วยงานย่อย

ระดับที่ 3 มีเครื่องมือและกระบวนการบริหารองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐานและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน

ระดับที่ 4 มีการรวบรวม แลกเปลี่ยน แลกประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในทุกกระบวนการทำงาน และสามารถวัดผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับที่ 5 มีการนำความรู้ไปต่อยอดจนเกิดเป็นนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ

โครงการที่ 4.4.4 โครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตาม แผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.4.4.1 ร้อยละของโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ ตามแผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม

เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จ}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัยที่มีการดำเนินการสำเร็จตาม แผนการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรม}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.1 โครงการพัฒนาและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.5.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานให้กับ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.5.2 โครงการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 4.5.2.1 ร้อยละของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงตามแผน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง}}{\text{จำนวนข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทั้งหมด ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.3 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสำนักงาน

ตัวชี้วัดที่ 4.5.3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.5.4 โครงการจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดที่ 4.5.4.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการจัดประชุม

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านการจัดประชุมที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการจัดประชุมที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.6.1 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

ตัวชี้วัดที่ 4.6.1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellence University)

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินงานพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ

ระดับที่ 2 การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดทำแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX และ/หรือ SDGs SCD และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.1 โครงการมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

ตัวชี้วัดที่ 4.7.1.1 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีการประเมินความพึงพอใจบุคลากร และสภาวะองค์กร

ระดับที่ 2 มีการนำผลจากการวิเคราะห์และแปรผลการประเมินความพึงพอใจบุคลากร และสภาวะองค์กร มาเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนงาน/โครงการ

ระดับที่ 3 สื่อสารแผนงาน/โครงการ การสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผน

ระดับที่ 4 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข และมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.2 โครงการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.7.2.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.7.3 โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4.7.3.1 ระดับความสำเร็จอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้นไปตามแผนที่กำหนด

ระดับที่ 4 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 10

ระดับที่ 5 มีจำนวนอาจารย์และบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเกินกว่าที่กำหนดตามแผนร้อยละ 20

โครงการที่ 4.7.4 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 4.7.4.1 ระดับความสำเร็จของอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาแบบมีอาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพให้กับ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 4 มีนวัตกรรม หรือผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการพัฒนา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนแนวปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพและมีการเผยแพร่แนว

ปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.7.5 โครงการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะครูสู่ความเป็นมืออาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 4.7.5.1 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหรือได้รับรางวัลจากการประชุม

วิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ ด้านการจัดการเรียนรู้และการฝึกหัดครู

จำนวนอาจารย์ครุศาสตร์ทั้งหมด

X 100

โครงการที่ 4.7.6 โครงการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 4.7.6.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคล

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณด้านบุคลากรที่เบิกจ่ายจริง}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณด้านบุคคลที่กำหนด}} \times 100$$

โครงการที่ 4.8.1 โครงการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

ตัวชี้วัดที่ 4.8.1.1 ระดับความสำเร็จการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาด

เกณฑ์การประเมิน

ระดับที่ 1 มีแผนการการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ 2 มีการดำเนินงานตามแผนที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนที่กำหนด

ระดับที่ 3 มีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนงาน/ โครงการ และรายงานสรุปและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินการ

ระดับที่ 4 รายงานผลการดำเนินงานตามการปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระดับที่ 5 ถอดบทเรียนการดำเนินงานปรับภาพลักษณ์องค์กรและส่งเสริมการตลาดและมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้วยรูปแบบสื่อดิจิทัล

โครงการที่ 4.9.1 โครงการจัดหารายได้จากสินทรัพย์

ตัวชี้วัดที่ 4.9.1.1 ระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 มีการจัดทำแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 50

ระดับ 3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการโครงการตามแผน ร้อยละ 51-100

ระดับ 4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

ระดับ 5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการตามแผนระดับความสำเร็จของแผนการบริหารจัดการรายได้ของสินทรัพย์

โครงการที่ 4.10.1 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต

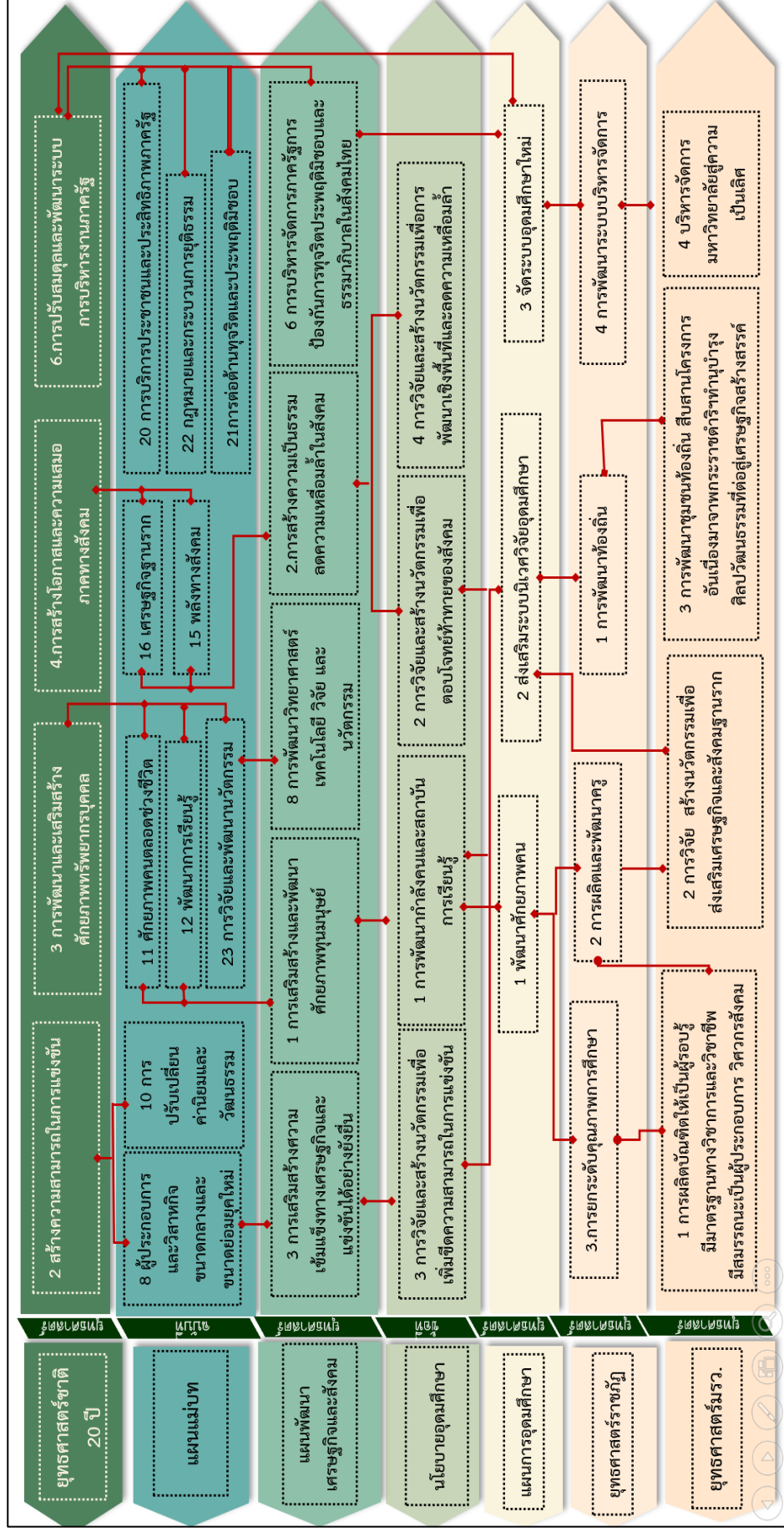
ตัวชี้วัดที่ 4.10.1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

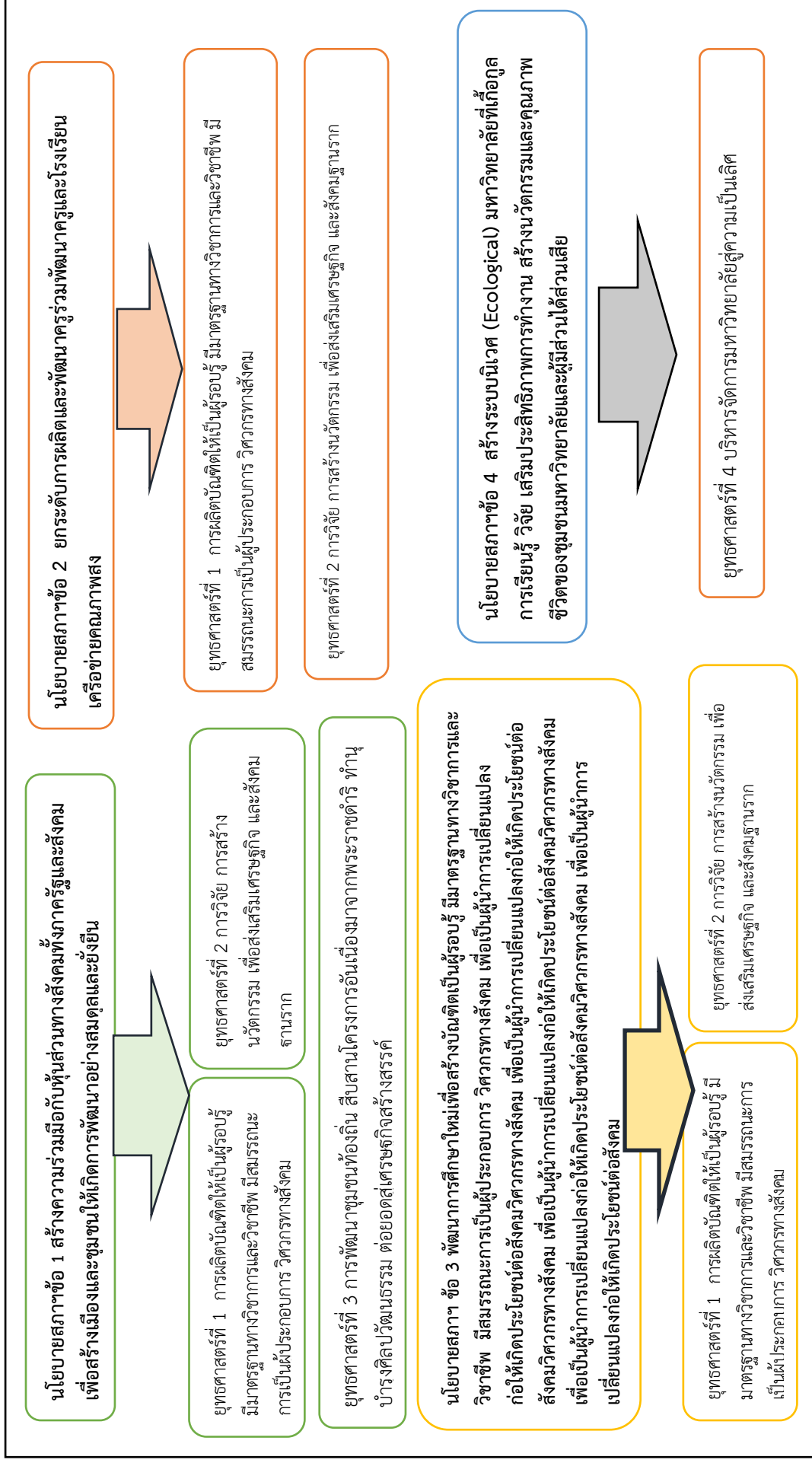
$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่ายจริงของโรงเรียนสาธิต}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดตามแผนที่กำหนด}} \times 100$$

ภาคผนวก

ความเชื่อมโยงนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติและแผนที่เกี่ยวข้อง



ความเชื่อมโยงนโยบายสภามหาวิทยาลัยกับยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์



**คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

**เลขที่ 1 หมู่ 20 ถนนพหลโยธิน
ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 13180
เบอร์โทรศัพท์ : 02-529-3099, 02-529-4165
เบอร์แฟกซ์ : 02-529-3099 ต่อ 13**