

รายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมเพชรบริหาร ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

รายนามผู้เข้าประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตต์ กัลยาณมิตร	รองประธานกรรมการ
๓. ดร.ธนธรศ สนธิระ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร พิษณุกุล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา สีดี	กรรมการ
๖. นางนิธิตี ตั้งจันทร์สุข	กรรมการ
๗. นางวิไลลักษณ์ พงษ์แพทย์	กรรมการ
๘. นางวารุณี จันทพิง	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายแทนคุณ วงศ์ษร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวชिरาพร สมอทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวนัฐกานต์ วิชกำจร	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. นายยงวุฒิ เสาวพฤกษ์	กรรมการ
๒. นายสุพร ก้าวสัมพันธ์	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.อัญชลี เยาวราช	กรรมการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตาม “มาตรา ๙ (๑) จัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม” และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ “หมวด ๒ ข้อ ๘ การแสดงตนของผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนการประชุมตามข้อ ๔ (๑) ให้ดำเนินการตามวิธีการที่ผู้มีหน้าที่จัดการประชุมกำหนด โดยอาจใช้เทคโนโลยีช่วยในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้ร่วมประชุม เช่น การยืนยันตัวตนด้วยชื่อผู้ใช้งาน (Username) และรหัสผ่าน (Password)” และ “ข้อ ๑๔ (๑) วิธีการแสดงตนของผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมสรุปจำนวนผู้ร่วมประชุม หรือรายชื่อผู้ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการแสดงตนตามข้อ ๕ โดยให้บันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้ในรายงานการประชุม” เมื่อดำเนินการตรวจสอบคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มาครบองค์ประชุม โดยมีผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๓ ท่าน ได้แสดงตนต่อที่ประชุม

/รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา...

รองศาสตราจารย์ ดร.อรสา จรุงธรรม ประธานกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภคศักดิ์ กัลยาณมิตร รองประธานกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ เสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเพชรบริหาร ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นชอบ รับรายงานการประชุมคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเพชรบริหาร ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ

นางวารุณี จันทพิง กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ เพื่อให้การจัดตั้งและการดำเนินการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE) ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีระยะเวลาเป้าหมายที่สามารถติดตามประเมินผลได้ จึงได้จัดทำ (ร่าง) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ โดยมีสาระสำคัญ คือการกำหนดขั้นตอนและช่วงเวลาในการดำเนินโครงการศูนย์ความเป็นเลิศตั้งแต่การพิจารณา คัดเลือก การขออนุมัติงบประมาณ การเปิดรับข้อเสนอโครงการ การพิจารณาโครงการ การทำสัญญา การเบิกจ่าย การติดตามประเมินผล ไปจนถึงการจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และการเปิดรับรอบใหม่ ดังนี้

เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

- คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาร่างคู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal Project) สำหรับการขอรับการสนับสนุนจากกองทุน

เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

- คณะกรรมการฯ พิจารณาร่างคู่มือ (ครั้งที่ ๒ ในกรณีมีการปรับปรุงตามมติ)
- ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณตั้งต้นต่อสภามหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศ (เปิดรับเป็นเวลา ๖๐ วัน)
- หน่วยงานที่ต้องการยื่นข้อเสนอจะต้องได้รับมติความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร หน่วยงาน

เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

- หน่วยงานจัดส่งข้อเสนอโครงการมายัง กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
- กองนโยบายและแผนตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและข้อเสนอโครงการ

เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

- หน่วยงานนำข้อเสนอโครงการเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนฯ
- คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาข้อเสนอโครงการ

เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

- มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อโครงการที่ได้รับการสนับสนุน
- หน่วยงานเจ้าของโครงการทำสัญญาข้อตกลงกับมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยโอนงบประมาณให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ

เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ – กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๙

- หน่วยงานดำเนินโครงการตาม แผนการดำเนินงาน (Business Plan) ที่ได้รับอนุมัติ
- รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน และรายงานประจำปี
- ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ
- จัดเก็บหลักฐานผู้เข้าร่วมกิจกรรมและเอกสารอื่นเพื่อการตรวจสอบ
- คณะกรรมการกองทุนฯ จัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และอาจลงพื้นที่เยี่ยม

ชมโครงการ

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๙

- คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาเปิดรับข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศสำหรับ ปีงบประมาณถัดไป (พ.ศ. ๒๕๖๙)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ โดยมีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. ระบุ ปีงบประมาณ ของกรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE)มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี คือ กรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. ให้นำกิจกรรมของเดือนเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๙ คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาเปิดรับข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศสำหรับปีงบประมาณถัดไป (พ.ศ. ๒๕๖๙) ออกจากกรอบระยะเวลา แต่ให้ยึดกิจกรรมของการเปิดรับข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

๕.๒ (ร่าง) คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal Project) สำหรับการขอสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเป็นเลิศ

นางวารุณี จันทพิง กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal Project) ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE) ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย โดยคู่มือฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนความเป็นเลิศ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีเนื้อหาสำคัญ ดังนี้

- หลักการ แนวทาง และวัตถุประสงค์ ของกองทุนเพื่อความเป็นเลิศ
- คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอโครงการ
- เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการ ที่ครอบคลุมด้านความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ความเป็นไปได้ของแผนงาน ความคุ้มค่าการลงทุน และศักยภาพในการขยายผล
- องค์ประกอบและรูปแบบของแผนดำเนินงาน (Business Plan) ที่ต้องประกอบด้วยบทสรุปผู้บริหาร การวิเคราะห์ SWOT หรือ Business Model Canvas แผนการตลาด แผนการเงิน และแผนความยั่งยืน
- กระบวนการติดตาม ประเมินผล และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
- แนวทางการเปลี่ยนแปลงหรือยุติโครงการ ตามมาตรการควบคุมของมหาวิทยาลัย
- แบบฟอร์มข้อเสนอโครงการฉบับสมบูรณ์ (Full Proposal) โครงการศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence : COE)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal Project) สำหรับการขอสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเป็นเลิศ โดยมีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. หน้าปก เสนอให้ระบุปีงบประมาณ โดยแก้ไขเป็น คู่มือการจัดทำข้อเสนอโครงการ (Proposal Project) สำหรับการขอสนับสนุนจากกองทุนความเป็นเลิศ Center of Excellence (COE) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. หน้า ๕ คำนำ เสนอให้ตัดย่อหน้าที่สองออก “มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๗,๓๐๐ คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี ๖,๔๕๖ คน ปริญญาโท ๓๑๒ คน และปริญญาเอก ๓๑๔ คน มีคณะ วิทยาลัย ทั้งหมด ๙ หน่วยงาน ครอบคลุมสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน ๗๑ สาขาวิชา มีบุคลากร จำนวน ๑,๐๐๙ คน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน ๘๖๔,๓๘๙,๔๓๐ บาท และในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เพิ่มขึ้นเป็น ๙๙๖,๑๓๓,๓๐๐ บาท”

๓. หน้า ๙ ข้อ ๑.ที่มาของกองทุนความเป็นเลิศ เสนอให้ตัดย่อหน้าที่สองออก “เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนความเป็นเลิศ (Center of Excellence – CoE) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้อย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยจึงได้ออกระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการกองทุนความเป็นเลิศ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานภายในที่มีความเชี่ยวชาญ ให้สามารถพัฒนาแผนดำเนินงานด้านการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคสังคม เพื่อให้เกิดการสร้างรายได้ และก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์แก่มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน”

๔. หน้า ๙ ข้อ ๒. ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ความเป็นเลิศ เสนอให้เปลี่ยนเนื้อหาข้อที่ ๔ จาก “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดบัญชีลูกหนี้การศึกษา การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ และหนี้สูญ พ.ศ. ๒๕๖๖” เป็น ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายและเงินรายได้

๕. หน้า ๑๔ ข้อ ๑. การขอรับทุนศูนย์ความเป็นเลิศ แก่ไขจาก “โครงการศูนย์ความเป็นเลิศของหน่วยงานต้องมีแผนดำเนินการ (Business Plan) ประกอบ ๑. แผนระยะสั้น อย่างน้อย ๓ ปี และ ๒. แผนระยะยาว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี” เป็น “โครงการศูนย์ความเป็นเลิศของหน่วยงานต้องมีแผนดำเนินการ (Business Plan) ประกอบ ๑. แผนระยะสั้น ๓ ปี หรือ ๒. แผนระยะยาว ๕ ปี”

๖. หน้า ๑๔ ข้อ ๒. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอโครงการ แก่ไขจาก “โดยให้คำนึงถึงความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่คล้ายกัน เช่น ด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ต้องสอดคล้องต่อแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่เสนอโครงการ” เป็น “โดยให้คำนึงถึงความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่คล้ายกัน เช่น ด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องสอดคล้องต่อแผนยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่เสนอโครงการ”

๗. หน้า ๑๕ ๓. กรอบระยะเวลาโครงการศูนย์ความเป็นเลิศ ให้ปรับแก้ไขข้อมูลให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๘. หน้า ๑๗ ข้อ ๑. ระบบการติดตามและรายงานผล แก่ไขข้อ ๑.๒ รายงานต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้า ผลผลิตที่เกิดขึ้น ตัวชี้วัดสามารถวัดได้ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินงาน ต่อเนื่อง เห็นควรให้แบ่งเป็น ๓ ระยะ

๙. หน้า ๒๑ ข้อ ๖. เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศ เสนอให้เพิ่มเกณฑ์การพิจารณา และแก้ไขคะแนน รายละเอียดดังนี้

เกณฑ์		รายละเอียด	คะแนน
๑	ความสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	โครงการตอบโจทย์วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หรือเป้าหมายระดับประเทศ/SDGs นอกจากนี้ยังตอบโจทย์วิสัยทัศน์/พันธกิจของหน่วยงานตนเอง	๑๐
๒	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์และผลลัพธ์	เป้าหมายหลักชัดเจน สามารถวัดผลได้ มีตัวชี้วัดที่เหมาะสม ครอบคลุมผลลัพธ์ระยะสั้นและระยะยาว	๑๐
๓	ศักยภาพของหน่วยงานและทีมดำเนินงาน	ทีมงานมีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ตรง หน่วยงานมีโครงสร้างรองรับพร้อมดำเนินงานและติดตามผล	๑๐
๔	ความเป็นไปได้ของแผนการดำเนินงาน (Business Plan)	มีความสมบูรณ์ของแผน รายละเอียดกิจกรรมเป็นขั้นตอน งบประมาณสอดคล้องกับกิจกรรม และอยู่ภายใต้ระยะเวลาที่เหมาะสม	๒๐
๕	แผนการเงินและความคุ้มค่าการลงทุน	มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายอย่างมีเหตุผล คำนวณรายได้หรือประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ มีผลตอบแทนหรือผลกระทบที่จับต้องได้	๒๐
๖	ศักยภาพในการขยายผล/ความยั่งยืน	โครงการสามารถต่อยอดได้ในอนาคต มีความร่วมมือหรือพันธมิตรภายนอก มีแผนการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง	๑๐
๗	ผลกระทบ Impact Outcome ที่มีต่อชุมชนเศรษฐกิจชุมชน	โครงการสร้างคุณค่าใหม่ให้กับชุมชน เศรษฐกิจ หรือวิชาการ ในลักษณะที่สามารถวัดผลได้	๑๐
๘	แผนบริหารความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล	มีการระบุความเสี่ยง พร้อมมาตรการป้องกัน แผนประเมินผลชัดเจน มีระบบรายงานที่ตรวจสอบได้	๑๐
รวมคะแนน			๑๐๐

โดยข้อเสนอโครงการศูนย์ความเป็นเลิศ จะต้องมีการพิจารณาของคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศ คะแนนรวม ๘๐ คะแนน ขึ้นไป ทั้งนี้โครงการที่ได้คะแนนรวม ระหว่าง ๗๐-๗๙ คะแนนสามารถขอปรับแก้ไขโครงการได้อีกครั้ง และส่งเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการต่อไป

๑๐. หน้า ๒๒ ข้อ ๒. ประเภทค่าใช้จ่ายที่สามารถเบิกได้ เสนอให้อ้างอิงตามหมวดงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ แยกหมวดงบครุภัณฑ์และงบลงทุนครุภัณฑ์ ออกจากกัน ให้เพิ่มค่าใช้จ่ายสำหรับซ่อมแซม ปรับปรุงพื้นที่อาหาร

๑๑. หน้า ๒๓ ข้อ ๔ แนวปฏิบัติการณึ่งบเหลือจ่าย เสนอให้ตัด “การโอนงบประมาณไปใช้กับกิจกรรมอื่นต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการกองทุนศูนย์ความเป็นเลิศก่อนดำเนินการ” ออก

๑๒. เสนอให้เพิ่มหัวข้อ การรับคืนเงิน

๑๓. เสนอให้มีการกำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนของแต่ละโครงการ

๑๔. เสนอให้ศึกษาหลักฐาน เอกสาร ประกอบการเบิกจ่ายของโครงการ ของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (NIA)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ ในวันจันทร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๓ อาคาร ๑๐๐ ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๑๐ น.

นายแทนคุณ วงศ์ธร
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางวารุณี จันทพงษ์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม